

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ, СУЩЕСТВОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ НАГОРНО- КАРАБАХСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ*

ДАВИД БАБАЯН

Ключевые слова: *Нагорно-Карабахская Автономная область, армянская государственность, Азербайджан, геополитика, Закавказье, Ленин.*

Нагорно-Карабахская Автономная Область (НКАО) представляет достаточно специфический период истории армянской карабахской государственности. Образование НКАО было следствием наличия у Арцаха-Карабаха мощной и безусловной политико-исторической национальной легитимности, игнорировать которую было попросту невозможно. Именно это позволило сбалансировать ключевые геополитические преимущества появившегося впервые на карте мира в 1918 году Азербайджана.

НКАО сумела противостоять этнополитической агрессии Азербайджана и сохранить у себя армянскую государственность и цивилизацию. Армянство всего исторического Карабаха и разных частей бывшей Азербайджанской ССР ощущало свою причастность к армянской государственности в первую очередь именно посредством НКАО. Именно НКАО стала основным ядром НКР, именно потенциал области, как людской, так и экономический и духовный, стал одной из надежных основ будущих побед в навязанной Азербайджаном войне, сохранением не только карабахского сегмента армянской государственности, но и независимости Матери-Армении.

НКАО естественным образом эволюционировала в Нагорно-Карабахскую Республику. Область была бы не в состоянии обеспечить надежное будущее Арцаха в новых

* Հոդվածը ներկայացվել է 18.07.2020: Գրախոսվել է 07.08.2020:

условиях. В границах НКАО Арцах нежизнеспособен. Лишь независимая государственность и изменение границ нашей республики сделали возможным обеспечение безопасности и поступательного развития Республики Арцах.

Вводная часть

7 июля 1923 года была образована Нагорно-Карабахская Автономная Область (НКАО). Эта страница истории карабахской (арцахской) армянской государственности по ряду причин до сих пор является одной наиболее политизированных, что зачастую создает субъективизм при анализе разных аспектов данного периода нашей истории. Между тем, НКАО представляет достаточно специфический период истории армянской карабахской государственности, которая дает ответы на целый ряд важнейших вопросов не только прошлого, но и настоящего и будущего.

Геополитические аспекты образования НКАО

Для создания или образования какого-либо государственного образования должны быть соответствующие основания и/или цели. Бывает так, что образования создаются с нуля, искусственно, не имея соответствующих исторических, культурных, этнонациональных основ. В таком случае они создаются для осуществления важнейших стратегических целей, т.е. материализуются геополитические амбиции внешних и внутренних сил и игроков. Создание в 1918 году Азербайджана в Закавказье было именно реализацией геополитических амбиций, ведь общеизвестно, что исторический Азербайджан, являющийся частью Ирана, никакого отношения к Закавказью не имел.

В других случаях образование или формирование какой-либо государственной единицы имеет столь веские основания, что оно в какой-то степени даже безальтернативно. Это своего рода историко-политическая легитимность. Именно к данной категории и принадлежит образование НКАО.

Говоря о геополитических амбициях и легитимности, т.е. целях и основаниях образования тех или иных государственных образований, необходимо отметить, что вне зависимости от эмоциональной составляющей, обе они являются ключевыми компонентами геополитики и в данной плоскости каждая из них имеет свое воздействие на политику разных центров силы, внутренних и внешних геополитических игроков.

Для более полного понимания этих аспектов необходимо сначала вкратце рассмотреть процесс создания Азербайджана в Закавказье. Как известно, и как уже было отмечено, на Кавказе никогда не было образования под названием «Азербайджан». Появление данного образования в Закавказье было результатом глобальной геополитической конкуренции, появлением идеологии пантюркизма и попытками ее практического осуществления. Только Первая мировая война и Октябрьская революция в России создали условия для того, чтобы предпринять попытки объединения тюркских народов Закавказья, Кавказа, Ирана и Средней Азии путем захвата этих территорий турецкой армией¹.

Первичным звеном осуществления пантюркистских планов был Кавказ. Именно в данном контексте в Восточном Закавказье и была создана страна под названием «Азербайджан», которая никакого отношения к историческому Азербайджану, известному также как Атрпатакан или Атропатена не имела. Цель была одна - если есть кавказский и иранский Азербайджаны, то они должны объединиться, а это объединенное образование Турция намеревалась присоединить к себе и выйти в Среднюю Азию и таким образом создать единое пантюркистское государство. Создание «Азербайджана» в Закавказье также давало возможность Турции захватить бакинскую нефть, на долю которой тогда приходилось 95% нефтедобычи Российской империи.

¹ См., например **Pomiankowski 1928**: 29-30; **Hostler 1957**: 146-148.

Однако образование в Закавказье Азербайджана кроме создания пантюркистской державы предусматривало и включение в ее состав Ирана. Дело в том, что исторический Азербайджан на протяжении достаточного долгого времени был духовно-политическим центром Ирана. Именно исторический Азербайджан стал ядром возрождения иранской государственности в эпоху Сефевидов. Понятно, что контроль над историческим Азербайджаном на порядок увеличивал возможность контроля над всем Ираном, причем не только с политической, но и с историко-психологической точки зрения. В последнем случае пантюркисты получали возможность легитимизировать свои претензии на весь Иран, представив историю этих государств, для которых этническая принадлежность не играла никакой роли и которые враждовали как между собой, так и с османами, в качестве монолитного тюркского наследия.

Контроль над историческим Азербайджаном и завоевание Ирана привело бы к колоссальным геополитическим трансформациям, в частности - к созданию единого мусульманского суннитского пояса от Мраморного моря до Китая, Сибири, Индии и Индонезии. Был бы уничтожен шиизм, образовалось бы единое исламское пространство. На протяжении веков одним из главных препятствий на этом пути был именно шиитский Иран, и его завоевание привело бы к неизбежному глобальному религиозному конфликту с непредсказуемыми последствиями.

Таким образом новый Азербайджан в Закавказье становился главным стратегическим звеном, способным решать одновременно несколько грандиозных геополитических задач.

Новосозданное государство Азербайджан в Закавказье сразу попыталось захватить практически все Закавказье, чтобы иметь обширную сухопутную границу со своей «суррогатной матерью» - Турцией. Так и возник Карабахский вопрос. И дело здесь не в том, что это государство не имело никаких на то оснований. Механизм был запущен. Новое

«геополитическое дитя» родилось и дальнейшие процессы уже изменили всю историю Закавказья, Ближнего Востока и армянского народа, в частности, его карабахского сегмента.

Однако Карабах, как известно, не признал притязания Азербайджана и с распадом Российской империи, с 1917 по 1920, фактически был самоуправляемым государственным образованием. Причем Карабах международным сообществом был признан спорной территорией, т.е., в принципе, он в качестве, пусть даже спорной единицы, получил своеобразное признание.

Советизация региона создала новую, не менее сложную ситуацию в регионе. Установление контроля над новообразованным Азербайджаном было одним из ключевых геополитических императивов государства Советов, от которого, без преувеличения, зависела дальнейшая судьба первого в мире социалистического государства. Как указывал Сталин, Центральная Россия, этот очаг мировой революции, не может долго держаться без помощи окраин, изобилующих сырьем, топливом, продуктами продовольствия². После потери Баку в сентябре 1918 года, Советская Россия оказалась в сложнейшей экономической ситуации, буквально наступил топливный голод.

Бакинская нефть опять стала одним из ключевых аспектов формирования будущего региона, хотя большевистские вожди и понимали, что Баку и Азербайджан - разные вещи. Иосиф Сталин, например, в одном из своих выступлений заявил, что «нельзя смешивать Баку с Азербайджаном. Баку вырос не из недр Азербайджана, а надстроен сверху»³.

Одним из ключевых вопросов было преодоление топливного голода в Советском государстве посредством выхода к стратегически важнейшему Бакинскому нефтяному району. Не случайно, что одной из важнейших задач, по-

² Сталин 1922.

³ Сталин 1921.

ставленных командованием Кавказского фронта командованию занявшей Азербайджан 11 армии, ставилось надежное обеспечение Бакинского района и удержания в своих руках нефтяных промыслов и сооружений⁴. Всего в 1920 году из Грозного и Баку в центральные районы страны было доставлено около 117 млн. пудов нефтепродуктов, не считая керосина, бензина и смазочных масел, что более чем в два раза превышало количество всех нефтепродуктов, израсходованных Советской Россией за весь 1919 год⁵. Непрерывно возрастающий поток бакинской нефти содействовал оживлению промышленности Советской России, укреплению тыла действующей Красной Армии⁶.

Один из лидеров большевиков Г. К. Орджоникидзе указывал, что «бакинский пролетариат, при помощи которого прорван фронт экономической разрухи, может сравнить себя по заслугам своим со славной 1-й Конной Армией»⁷. Следует отметить, что в своем поручении от 29/30 июня 1920 года Ленин возложил руководство всей внешней и внутренней политикой Азербайджана и наблюдение за выполнением директив ЦК и Наркомаиндела по отношению к Персии, Армении и Грузии именно на Г.К.Орджоникидзе⁸. В. И. Ленин на VIII Всероссийском съезде Советов, проходившем в конце декабря 1920 года, говорил: «Теперь, при громадном энтузиазме, который проявляют рабочие в Азербайджанской республике, при дружественных отношениях, которые у нас установились, при умелых руководителях, данных Совнархозом, дело с нефтью идет хорошо, и мы начинаем становиться на собственные ноги и с топливом»⁹.

⁴ **Интернациональная помощь XI армии в борьбе за победу Советской власти в Азербайджане: 55.**

⁵ **История гражданской войны в СССР 1917-1922**, т.5: 297.

⁶ **История Азербайджана**, т.3, ч.1, 266.

⁷ **История Азербайджана**, т.3, ч.1, 265.

⁸ **Ленин 1970**: 227.

⁹ **Ленин, 1950**: т. 31: 477.

Естественно, что контроль над бакинской нефтью оказал важнейшее значение на победу большевиков в Гражданской войне и в борьбе с иностранной интервенцией, а также экономического развития советского государства.

Включение Закавказья в состав Советского государства создало весьма благоприятную геополитическую ситуацию для большевиков, дало им возможность укрепить безопасность страны и проводить наступательную внешнюю политику, в частности, на Востоке. И здесь особая роль отводилась Азербайджану. Важность данной республики подчеркивали практически все лидеры Советского государства, в том числе и В.И. Ленин. По некоторым данным, более чем в 320 произведениях и документах Ленин касается событий на Кавказе, рассматривает историю его народов и анализирует развитие его экономики, при этом из них около 160 документов непосредственно относятся к Азербайджану¹⁰.

Один из лидеров большевиков Азербайджана Нариман Нариманов писал: «В.И. Ленин особенное внимание обращал на Туркестан и Азербайджан. Он говорил, что эти республики есть преддверие к Востоку, что все, что делается у них, будет эхом отдаваться в соседних государствах, и угнетенные в этих странах будут знать и чувствовать все то, что составляет нашу сущность. Я несколько раз имел беседу с товарищем Лениным об окраинных вопросах и каждый раз все более и более убеждался, что он горит желанием создать на окраинах образцовую школу не только для подготовки работников, но и для непосредственного воздействия на умы и сердца многомиллионной трудящейся массы Востока»¹¹.

Ленин придавал важность советизации Азербайджана и с теоретической точки зрения. Приветствуя на VIII всероссийском съезде Советов образование и упрочение Бухарской, Азербайджанской и Армянской советских республик, Ленин говорил: «Эти республики являются доказательством

¹⁰ См., например, Гулиев 1966; В.И. Ленин об Азербайджане, 1970.

¹¹ Нариманов Н., Ленин и Восток, «Новый Восток», N5, 1924: 11.

и подтверждением того, что идеи и принципы Советской власти доступны и немедленно осуществимы не только в странах, в промышленном отношении развитых, не только с такой социальной опорой, как пролетариат, но и с такой основой, как крестьянство»¹².

Геополитическую важность Азербайджана неоднократно подчеркивал Г.К. Орджоникидзе, называвший Красный Азербайджан «ключом к мусульманскому Востоку»¹³. В своем выступлении на XII общебакинской партийной конференции 8 июля 1923 года Г.К. Орджоникидзе, в частности, подчеркнул: «От того, как мы устроим Советский Азербайджан, зависит популяризация советской идеи на Востоке. Всякий турок, перс, индус, всякий, кто только слышал об Азербайджане, о Советской власти, скажет: «Большевики хороши, а ну-ка, посмотрим, что они сделали в Азербайджане, сумели ли они возродить азербайджанскую культуру, сумели ли они выдвинуть из гущи азербайджанских крестьян и рабочих руководителей Азербайджанского государства? Если да, то такая советская власть нужна всем поработенным народам Востока»¹⁴.

Большевики были уверены, что именно под влиянием победы Советской власти в Азербайджане усилится революционное движение в Персии и Турции, которые боролись против империалистов Антанты за национальное освобождение¹⁵. Как писал Ленин, «симпатии к Советской России растут тем больше, чем больше мы помогаем независимой Азербайджанской республике вести правильное освобождение мусульманских крестьян»¹⁶. Как указывал С.М. Киров: «На другой день организации Советской власти здесь, в Азербайджане, тов. Ленин говорил, что из этой страны мы

¹² Ленин 1970, т. 42: 132.

¹³ Орджоникидзе 1956, т. 1: 143.

¹⁴ Гулиев 1970: 13.

¹⁵ История гражданской войны в СССР 1917-1922, т.5: 228.

¹⁶ Ленин 1970, т. 42: 125.

должны сделать образцовую во всех отношениях республику для народов Востока»¹⁷.

В таких сложнейших геополитических условиях, где ставки явно были в пользу Азербайджана, Армении и Карабаху необходимо было противостоять достаточно опасным вызовам. А ситуация была действительно сложной. Армения, потеряв более половины территории, значительный процент населения которой составляли беженцы, оказалась в ситуации, когда была реальная угроза потери дополнительных частей исторической родины. Зангезур, Нахиджеван, Карабах и ряд других регионов стали мишенью Азербайджана и ареной ожесточенной борьбы.

Но, Карабах, как уже отмечалось, имел столь вескую историко-политическую легитимность, что не мог быть поглощен новосозданным Азербайджаном и раствориться в нем. Это прекрасно понимали и в самом Азербайджане и большевистское руководство страны Советов. Поэтому началась весьма сложная борьба относительно будущего Карабаха. Конечно, карабахцы упорно боролись за воссоединение с Матерью-Арменией, считая это естественным и единственно правильным решением.

Даже, когда в Азербайджане была установлена Советская власть, а Армения была еще независимой и антисоветской, Советская Россия не признала Карабах, Зангезур и Нахиджеван частью Советского Азербайджана. Так, 10 августа 1920 года между РСФСР и Республикой Армения было достигнуто соглашение, согласно которому Советская Россия, признавая независимость и полную самостоятельность Армении, занимала спорные территории, в том числе и Карабах. При этом констатировалось, что занятие советскими войсками спорных территорий, в том числе и Нагорного Карабаха, не предвещает вопроса о правах на эти территории Республики Армения или Азербайджанской Советской Социалистической Республики. Будущее этих ре-

¹⁷ «Бакинский рабочий», N 285, 5 декабря 1930: 1.

гионов должно было решаться на основах, которые будут установлены мирным договором в будущем¹⁸. Таким образом Советская Россия формально не нарушила решения Лиги Наций и первоначально не передала Карабах Азербайджану, несмотря даже на то, что последний был уже советским, а Армения, как уже отмечалось, была союзником Антанты.

После установления Советской власти в Армении Советский Азербайджан сделал ряд важных заявлений по вопросу Карабаха и Зангезура. Одно из них имело следующий текст: «Советский Азербайджан, идя навстречу борьбе братского армянского трудового народа против власти дашнаков, проливающих и проливавших невинную кровь наших лучших товарищей коммунистов в пределах Армении и Зангезура, объявляет, что отныне никакие территориальные вопросы не могут стать причиной взаимного кровопускания двух вековых соседних народов: армян и мусульман; трудовому крестьянству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределения, все военные действия в пределах Зангезура приостанавливаются, а войска Советского Азербайджана выводятся»¹⁹.

3 июня 1921 года Кавказское Бюро Центрального Комитета Российской Коммунистической Партии большевиков (Кавбюро ЦК РКП (б)), в заседании которого принял участие также и руководитель Советского Азербайджана Нариманов, единогласно решило: «Указать в декларации Армянского правительства о принадлежности Нагорного Карабаха Армении». Согласно этому решению Кавбюро правитель-

¹⁸ **Соглашение между Республикой Армения и РСФСР** о прекращении военных действий и занятии советскими войсками спорных областей Карабаха, Зангезура и Нахичевана без предрешения вопроса о правах сторон 10 августа 1920 г., «Вестник архивов Армении», док. 17, № 3. 1967: 46.

¹⁹ См., например, **Выступление Н. Н. Нариманова на торжественном заседании Бакинского Совета** по поводу установления Советской власти в Армении, «Коммунист», Баку, 2 декабря 1920.

ство Советской Армении 12 июня принимает декрет, в котором говорится: «На основании декларации Ревкома Социалистической Советской Республики Азербайджана и договоренности между Социалистическими Республиками Армении и Азербайджана провозглашается, что отныне Нагорный Карабах является неотъемлемой частью Социалистической Советской Республики Армении».²⁰

Затем, как известно, 4 июля 1921 года Кавбюро ЦК РКП (б) признало Нагорный Карабах частью Армении и постановило включить регион в состав Армянской Советской Республики²¹. Но на следующий день тем же органом было принято противоположное решение и Нагорный Карабах был передан Советскому Азербайджану с предоставлением широкой областной автономии с административным центром в городе Шуши²².

Принятие именно такого решения было результатом влияния геополитических факторов. Многие твердят, что это было сделано под давлением Сталина, но личностные факторы, которые если даже и имели место, не могли здесь играть решающую роль. Карабах не мог быть растворен в новосозданном Азербайджане, как уже отмечалось. Слишком сильна была его историческая, политическая, этнонациональная специфика и легитимность, чтобы все это игнорировать. С другой стороны, геополитическая важность Азербайджана, как с точки зрения энергетической базы Советского государства, так и распространения революционных идей в мусульманском мире, требовала предоставление этому государственному образованию геополитических «преференций», что и было сделано. Поэтому добились некоего геополитического компромисса. Нагорный Карабах был включен в состав Советского Азербайджана, но в

²⁰ «Խորհրդային Հայաստան», 12 հունիսի 1921.

²¹ Из протокола вечернего заседания пленума Кавбюро ЦК РКП (б) 4 июля 1921 г.: 59.

²² Там же.

качестве отдельного государственного образования, пусть даже автономного.

Более того, именно НКАО была одним из самых действенных механизмов воздействия на Азербайджан и недопущения его возможного дрейфа к соперничающим геополитическим полюсам, тем более, что в этой республике существовали серьезнейшие вопросы, связанные с формированием титульной нации, которая все еще не была сформирована, более того подверглась определенным существенным трансформациям. Если до вхождения в состав Российской империи мусульманское население, как тюркское, так и ираноязычные и горские народы Восточного Закавказья, назывались мусульманами или персиянами, в Российской империи тюрки они стали кавказскими татарами, то в СССР превратились в тюрков Советского Азербайджана. Азербайджан вплоть до 1936 года был единственной в СССР советской республикой, название которой не было производным от названия титульной нации, как например Грузия-грузины, Россия-русские и т.д. Естественно, что отсутствие монолитной идентичности у титульной нации могло легко воздействовать на ее геополитические предпочтения, что надо было пресекать на корню. И здесь одна из ключевых ролей принадлежала именно Карабаху.

Таким образом, образование НКАО было продиктовано как наличием веской историко-политической легитимностью, так и геополитическими целями и задачами стратегического характера. Кстати, в самом решении Кавбюро ЦК РКП (б) эти контуры ясно просматриваются. В качестве причины включения Нагорного Карабаха приводится следующая формулировка: «Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи Верхнего и Нижнего Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном»²³. Именно «постоянная связь» с Азербайджаном давала возможность поддерживать

²³ Там же.

в регионе соответствующий геополитический баланс. Именно образование автономной области Нагорного Карабаха советские власти считали одним из важнейших событий в области административного деления и внутреннего строительства Азербайджана²⁴.

Естественно, что языком сношения с Автономной Карабахской областью был признан армянский²⁵. Более того, в середине августа 1923 года в Азербайджане было принято постановление о переводе судового дела во всех земельных судах, как в высшем, так и в уездных на турецкий язык. Исключением была Автономная Карабахская область, где таковое должно производиться на армянском языке²⁶, что лишней раз показывало статус автономной области, ее армянскую принадлежность и самоуправляемость.

Существование Нагорно-Карабахской Автономной Области и эволюция ее государственности

Таким образом, была образована Нагорно-Карабахская Автономная Область, одна из трех наряду с Армянской ССР и Нахиджеванской АССР армянских государственных образований, один из компонентов армянской государственности. Причем, НКАО, имея меньшую по сравнению с Нахиджеванской АССР территорию и более низкий статус государственности, превосходил последнюю по численности населения. Так, в 1926 году население автономной области составляло 125,3 тыс. человек, Нахиджеванской АССР – 104,9 тыс.²⁷, в 1939 - 150,8, тыс. и 126, 7 тыс. человек соответственно²⁸. Лишь после Великой отечественной войны

²⁴ Совет Народных Комиссаров АССР: Отчет к III Всеазербайджанскому съезду Советов. 1922 - 1923 гг., Баку, 1923: 13.

²⁵ Декрет АзЦИКа Советов «О национализации государственных учреждений в АССР, 31 июля 1923 г., 1924: 399.

²⁶ Собрание узаконений и распоряжений Рабоче - Крестьянского Правительства АССР за 1923 г., 1924: 416.

²⁷ Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года. Краткие сводки, выпуск III, Население СССР, 1927: 55.

²⁸ Численность населения СССР на 17 января 1939 года по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским

население Нахиджеванской АССР превысило население НКАО, составив по переписи 1959 года 141,3 тыс. человек против 130,4 тыс.²⁹. По переписи населения 1989 года население НКАО составило 188 тыс. человек, Нахиджеванской АССР – 295 тыс. человек³⁰.

В 1924 году у НКАО появилась собственная конституция. Интересно, но само руководство Советского Азербайджана признавало, что несмотря на статус Карабаха как автономной области, по содержанию своей конституция последнего ничем не отличается от конституции Нахиджеванской Автономной Республики, предлагая все решения относительно Нахиджевана распространить и на Карабах³¹.

В административном плане область была разделена на 5 районов, причем 4 из них именовались историческими названиями - Дизакский, Джерабердский, Хаченский и Варандинский³². Исключением были лишь новосозданный Шушинский район. Такое название районы НКАО сохранили до начала 1940-х годов³³.

В НКАО было учреждено свое правительство, состоящее из народных комиссариатов внутренних дел с подотделом -

населенным пунктам. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 года, 1941: 215; **Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги**, 1992: 35.

²⁹ **Всесоюзная перепись населения 1959 года**, Таблица 3,4. Распределение населения по национальности и родному языку», Российский государственный архив экономики, Ф.1562 Оп. 336 Д.1566 г, 1566 д.

³⁰ **Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.**, 1990: 18.

³¹ **Письмо А. И. Каракозова секретарю ЦК АКП (б) С. М. Кирову**, 1925 г., К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, указ. соч.: 165-166.

³² **Доклад Карабахского Обкома АКП (б) В ЦК АКП (б), 12 октября 1923 г.**, К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, указ. соч.: 121.

³³ **Большая советская энциклопедия**, том 41, раздел «Нагорно-Карабахская Автономная Область», 1939: 23.

Собеса и Коммунального хозяйства, юстиции, просвещения, здравоохранения, земледелия, статистики, совета народного хозяйства³⁴. Военными делами области ведал Военный Комиссариат, руководство которым осуществлял военный комиссар области, который назначался военным комиссаром Азербайджанской ССР, по соглашению с Совнаркомом Автономной Области Нагорного Карабаха (АОНК). Уполномоченные народных комиссаров труда, финансов и рабоче-крестьянской инспекции назначались соответствующими народными комиссариатами или уполномоченными Азербайджанской ССР, опять по соглашению с Совнаркомом АОНК. Борьба с контрреволюцией была в ведении органов ЧК Аз.ССР, организуемых последней по соглашению с Советом Народных Комиссаров Нагорного Карабаха. Конституция была упразднена в 1929 году, но ее упразднил не Советский Азербайджан, который не имел такого права. Произошло это ввиду того, что советская правовая система была реформирована и автономные области были лишены права иметь свои конституции. Таким образом, автономный статус Карабаха в целых плоскостях был неподконтролен Азербайджану и степень его самоуправления была высокой.

После образования НКАО к столице области городу Шуши должна была быть подведена железная дорога из Евлаха³⁵. Но, как показала жизнь, это не было осуществлено. Власти Азербайджана, учитывая стратегическое положение Шуши, опасаясь, что город, вновь став столицей Карабаха, возродится, и они потеряют его, добились того, что

³⁴ Подробнее о структуре правительства НКАО в 1920-е годы см., в частности, **Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства АССР за 1924 г.:** 333-335.

³⁵ См., в частности, **Из протокола заседания Политбюро и Оргбюро ЦК АКП (б) 20 июля 1921 г., Протокол заседания комиссии по определению границ Автономного Карабаха и Курдистана 7 июля 1923 г.,** К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, указ. соч.: 60, 96.

столицей стал маленький населенный пункт Ханкенди, ставший впоследствии Степанакертом.

Однако здесь был и другой аспект. Понятно, что сохранение Шуши в качестве столицы Карабаха предполагало возвращение определенной части беженцев - армян, пострадавших во время резни, устроенной мусаватистами и турецкими частями в 1920 году, в свои дома, уничтоженные или занятые к 1923 году тюрками. Между тем армяне, как известно, составляли подавляющее большинство населения города до событий 1920 года. Это могло создать сложности в плоскости межнациональных отношений, которые Советская власть пыталась всячески обойти, тем более, что было множество других трудностей и получить вдобавок такую сложнейшую и взрывоопасную проблему большевики не хотели. Поэтому, если Шуши осталось бы столицей области, возвращение беженцев стало бы естественным, более того, сюда на постоянное место жительства начали бы переселяться представители титульной для области армянской национальности, что также обострило бы здесь межнациональные отношения. Кроме того, оставить Шуши в качестве столицы армянской автономной области, где основную часть населения составляли бы тюрки, также было невозможно. В данном контексте весьма интересным предстает тот факт, что жители Шуши достаточно упорно пытались недопустить перевода столицы в Степанакерт. Секретарь Карабахского Областного Комитета партии Мануцян в своем докладе о политическом состоянии области от 12 октября 1923 года указывал, что «общий диссонанс вводят шушинские граждане, которые недовольны переводом центра из Шуши»³⁶. Кстати, вплоть до середины 1930-х годов Шуши по численности населения превосходил Степана-

³⁶ Доклад Карабахского обкома АКП (б) В ЦК АКП (б) 12 октября 1923 г., К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, указ. соч.: 125.

керт³⁷. Степанакерт обогнал по численности населения Шуши лишь к концу 1930-х годов³⁸.

Более того, в состав автономной области вошли не все части Нагорного Карабаха. Надо сказать, что с понятием «Карабах» и «Нагорный Карабах» тогда были определенные административно-политические проблемы. К этому времени появились некоторые несоответствия исторического и административно-территориального понятий «Карабах» и «Нагорный Карабах».

Под Карабахом в основном понималась территория бывшего Карабахского ханства, составлявшая от 23 до 26 тыс. кв. км³⁹. Оно включало в себя части территорий исторических армянских провинций Арцах, Сюник, Утик и Пайтакаран. После присоединения к Российской империи, ханство стало Карабахской провинцией, которая затем также была расформирована. К моменту распада Российской империи большая часть бывшей Карабахской провинции была в составе Елизаветпольской губернии и состояла из четырех уездов - Шушинского, Джеванширского, Корягинского или Джебраильского и Герусинского (Горисского). Часть территории же провинции, расположенной в Мильской равнине, была в составе Бакинской губернии. Поэтому на момент образования НКАО, говоря о Карабахе, имели ввиду, в основном, Шушинский, Джеванширский и Джебраильский уезды, отчасти Герусинский.

С понятием «Нагорный Карабах» ситуация была даже более проблематичной. Как известно, Северный Арцах или

³⁷ См., в частности, **Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года**. Краткие сводки, выпуск III, Население СССР, указ. док.: 55; **Большая советская энциклопедия**, том 41, раздел «Нагорно-Карабахская Автономная Область», указ. соч.: 20.

³⁸ **Численность населения СССР на 17 января 1939 года** по районам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и крупным сельским населенным пунктам. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 года, указ. док.: 215.

³⁹ См., в частности, **Бабаян 2007b**: 73.

Северный Нагорный Карабах (нынешние Шаумян, Геташен, Чардахлу и т.д.) всегда были частью карабахского сегмента армянской государственности. Большая часть этих территорий была также в составе самоуправляющегося Архаца в 1917-1920 гг. Но эти территории были частью Елизаветпольского и Казахского уездов.

Естественно возникала неопределенность, которая иногда присутствовала даже в ряде официальных директив. Так, в одном из документов было указано, что весь Нагорный Карабах должен был быть выделен в самостоятельную административную единицу⁴⁰. Но что же надо было понимать под Нагорным Карабахом? Сейчас задним числом можно об этом спорить, но факт лишь в том, что не весь исторический Нагорный Карабах получил статус автономии, не на всей его территории была образована армянская государственность. В состав НКАО фактически вошла лишь 1/6 часть Карабаха и около трети исторического Нагорного Карабаха.

Образование НКАО было также частью административно-территориального и этнополитического размежевания Карабаха в целом. Низменный или равнинный Карабах был разбит на два уезда - один с центром в Агдаме, другой с центром в Джебраиле. В особый уезд был выделен Курдистан⁴¹. Таким образом, Карабах был разделен между тремя субъектами. НКАО, как уже отмечалось, стала отдельным армянским государственным образованием, Восточный и Северный Карабах был передан непосредственно Азербайджану без какого-либо отдельного статуса автономии. Исключением стал лишь Шаумянский район – единственный сегмент Северного Арцаха, имевший статус отдельного района в составе Азербайджанской ССР.

⁴⁰ Письмо Л. И. Мирзояна в ЦК АКП (б), Копия в Кавбюро ЦК РКП (б) от 8 августа 1921 года, К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, указ. соч.: 61.

⁴¹ Автономия Карабаха, «Бакинский рабочий», 19 июля 1923.

Западный Нагорный Карабах стал Красным Курдистаном - отдельным уездом в составе Советского Азербайджана, расположенный между НКАО и Армянской ССР. Это был единственный за всю историю существования Советского Азербайджана район, в названии которого имелось указание на этнонациональную принадлежность. Такое название было применено к этой территории впервые. Именно поэтому в ряде официальных документов имеются даже формулировки типа Джеванширский, Шушинский и Кубатлинский Курдистаны⁴². Формирование данной единицы также имело важное геополитическое значение, но Курдистанский уезд просуществовал недолго и был упразднен в 1929 году ввиду ряда геополитических трансформаций на Ближнем Востоке⁴³.

То, что не весь Нагорный Карабах получил автономию, было видно даже из названия этой автономии. В первые годы существования она называлась Автономная Область Нагорного Карабаха, что подразумевало существование и неавтономного Нагорного Карабаха. Но затем название изменили на Нагорно-Карабахскую Автономную Область. Казалось бы несущественное изменение даже легче в произношении. Но здесь имелся весьма важный геополитический аспект. Название «Нагорно-Карабахская Автономная Область» означает, что эта область включает в себя весь Нагорный Карабах. Таким образом Азербайджан пытался в административном, политическом и даже психологическо-подсознательном отношении сузить понятие «Нагорный

⁴² **Протокол заседания комиссии по выработке положения Автономной Области Нагорного Карабаха**, установлению границ между Низменным и Нагорным Карабахом, а также между Нагорным Карабахом и Курдистаном и определению форм административного управления Низменного Карабаха и Курдистана, июль 1923 г., К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918-1925. Документы и материалы, ук. соч.: 103.

⁴³ Подробнее о Красном Курдистане см., в частности, **Бабаян 2005**: 115-136; **Бабаян 2007а**: 100-118.

Карабах» и идентифицировать его исключительно с автономной областью. Но Баку не удалось полностью досичь этой цели.

Более того, даже с сильно урезанными границами НКАО сохраняла свой действенный геополитический потенциал. Более того, армянство всего исторического Карабаха, в том числе и Нагорного Карабаха, ощущало свою причастность к армянской государственности в первую очередь посредством НКАО, именно в ней видя ядро карабахского сегмента армянской государственности, восстановление территориальной целостности которого и виделось в качестве необходимой предпосылки воссоединения с Матерью-Арменией. Такое же значение НКАО имела и для подавляющего большинства армянского населения Баку, других городов и районов бывшей Азербайджанской ССР.

Таким образом, перед НКАО стояла действительно сложнейшая задача сохранения армянской цивилизации и государственности не только в самой области, но и в Азербайджанской ССР в целом. До середины 1930-х годов это было сравнительно легче. Тогда сама Азербайджанская ССР была практически федеративным государственным образованием. Даже границы ряда уездов совпадали с этническим ареалом населявших их народов.

Так, например, в середине 20-х кавказские народы (в основном лезгины) и ираноязычные таты составляли 59% населения Кубинского уезда (в состав которого входили нынешние Кусарский, Кубинский, Дивичинский и Хачмаский районы Азербайджана); кавказские горцы и грузины составляли 59,9% населения (45,7% и 14,2% соответственно) Закатальского уезда (в состав которого входили нынешние Белоканский, Закатальский и Кахский районы Азербайджана); талыши составляли 43,2% населения (не считая русских, которые также составляли значительный процент населения) Ленкоранского уезда (в состав которого входили нынешние Астаринский, Джалилабадский, Ленкоранский, Лерикский, Масаллинский и Ярдымлинский районы Азер-

байджана); курды составляли 80,7% населения Курдистанского уезда (в состав которого входили нынешние Кельбаджарский, Лачинский, Кубатлинский районы, часть Зангеланского и Джебраильского районов)⁴⁴.

В Азербайджане всячески поддерживалось этническое разнообразие и национальное самосознание⁴⁵. Как указывалось в одном из официальных документов, основной задачей Советской власти в Азербайджане было представление самоопределения народам и раскрепощения их от национального угнетения, прежде всего обеспечение существования, а затем внутренней организации на началах братского единения и самостоятельного устройства быта⁴⁶.

Поворотным этапом стал 1936 год. С приходом Гитлера к власти в Германии в 1933 году стало очевидно, что новая мировая война неизбежна. Этническая группа «азербайджанские тюрки», составлявшая немногим более половины населения Советского Азербайджана, представляла значительную опасность, так как могла с легкостью пойти на союз с Турцией, как это произошло во время Первой мировой войны.

Учитывая традиционно тесные связи между Германией и Турцией, а также события, произошедшие на Кавказе в 1918 году, Советский Союз принял решение сформировать новую нацию. Поэтому было принято решение создать «азербайджанскую» нацию, причем «сверху» и ускоренными темпами. Под новым названием «азербайджанцы» были объеди-

⁴⁴ См., например, *Большая советская энциклопедия*, том 1, раздел «Азерб. ССР», 1929: 641

⁴⁵ См. *Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Азербайджанской ССР*, Баку, N 1, 1920: 5; *Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Азербайджанской ССР*, N2, 1921: 24-25; *Резолюции 2-го съезда АКП(б)*, 1920: 6; *Орджоникидзе 1956*, т. 1: 296; *ЦГАОР СССР*, ф.1318, оп.1. д.657, л.29-30; *ПААФ ИМЛ*, ф.14, оп.1, ед.хр.8, л.65; *ЦГАОР Азерб.ССР*, ф.57, оп.1. д.44, л.3.

⁴⁶ *Совет Народных Комиссаров АССР*: Отчет к III Всеазербайджанскому съезду Советов. 1922 - 1923 гг., указ. док., с. 13.

нены различные мусульманские народы и этногруппы с целью создания исторической, культурной и политической платформы для недопущения идентификации тюрок Восточного Закавказья с турками, проживающими в Турции. Именно так в 1936 году в мире появилась новая нация - азербайджанцы⁴⁷. Базой консолидации мусульманских народов Азербайджанской Советской Социалистической Республики в единый азербайджанский народ должна была стать территориально-административная принадлежность. Люди различных национальностей должны были идентифицировать себя как азербайджанцы, т.е. жители Азербайджана.

Искусственное формирование новой нации сверху в геополитических целях привело к постепенному торжеству национализма, сначала на негласном уровне, а затем, особенно по мере ослабления советской власти, уже и совершенно открыто. Данный процесс имел объективные предпосылки. Дрейф тюркской части элиты Азербайджана в сторону национализма и навязывания азербайджанской идентичности другим народам, был продиктован рядом факторов. Здесь, конечно, был элемент своеобразного симбиоза соблазна и страха. Соблазн заключался в том, что создавалась своего рода «мини-имперская» нация и «мини-империя» и необходимо было полноценно использовать предоставившиеся возможности для этого в максимально короткий срок. Страх заключался в наличии объективных и серьезных препятствий на этом пути.

И важнейшим из них была именно Нагорно-Карабахская Автономная Область, как армянское государственное образование, с уже указанными особенностями. Если мусульманские народы Азербайджана, у которых много общего в традициях, культуре, религии и менталитете, могли консолидироваться в единую азербайджанскую общность, то армяне, также как и русские, евреи и другие не исповедующие ислам народы республики, сохранили свою национальную

⁴⁷ См.: Алекперов 1960: 71.

идентичность. Но в отличие от других немусульманских народов, армяне Карабаха имели не только уходящую вглубь веков историю государственности, но и свою государственность, пусть даже в форме автономной области. Ассимилировать армянский Карабах было попросту невозможно.

Можно было попытаться изменить этнонациональный состав этой автономной области, добиться превращения армян в меньшинство. Кстати, именно эта политика с успехом была проведена в другом автономном образовании Советского Азербайджана – Нахиджеванской Автономной Советской Социалистической Республике, где за несколько десятилетий практически не осталось армянского населения. Но с Карабахом этого не получилось по целому ряду причин, важнейшей из которых были такие черты армян Карабаха, как жизнестойкость, мощнейшая привязанность к родной земле, бунтарский нрав и т.д. В этой ситуации азербайджанская (тюркская) элита видела в Карабахе главную угрозу своей государственности и национальной консолидации. Начался новый этап азербайджано-карабахских отношений, НКАО предстояло выдержать сильнейшее давление со стороны Баку.

Ситуация усугублялась тем, что несмотря на форсированную ассимиляцию нацменьшинств и официальное «исчезновение» целых народов, реальная ситуация была несколько иной. Так, по официальным данным уже к 1963 году в Азербайджане полностью «исчезли» талыши, таты и курды, а кавказские горцы, также как и лезгины, составляли лишь незначительную часть населения в районах, где некогда были самыми многочисленными народностями⁴⁸. Однако кавказоязычные лезгины и аварцы, компактно проживающие на севере современной Азербайджанской Республики, на границе с Дагестаном, а также ираноязычные талыши, ареал которых находится юге Азербайджана, на границе с

⁴⁸ См. Атлас Азербайджанской ССР, раздел «Население»: 14-15.

Ираном, сохранили свою национальную идентичность и до сих пор сопротивляются азербайджанской этнонациональной агрессии. Между тем, общая территория, которую занимают эти народности, составляет примерно четверть территории нынешнего Азербайджана, а их численность – около трети населения этой страны.

Этнополитическая агрессия Азербайджана по отношению к Карабаху достигла своего апогея во время правления Гейдара Алиева (1969-1982 гг.). Весьма откровенно высказался по этому поводу в 1999 году тогдашний министр внутренних дел Азербайджана Рамиль Усубов. Вот, что он сказал в одном из своих выступлений: «Можно без преувеличения утверждать, что лишь после прихода Гейдара Алиева к руководству Азербайджана карабахские азербайджанцы почувствовали себя полными хозяевами края. В 1970-е годы проводилась большая работа. Все это вызвало приток в Нагорный Карабах азербайджанского населения из окружающих районов - Лачинского, Агдамского, Джабраильского, Физулинского, Агджабединского и других. Все эти меры, осуществленные благодаря дальновидности первого секретаря ЦК КП Азербайджана Гейдара Алиева, благоприятствовали притоку азербайджанского населения. Если в 1970 году доля азербайджанцев в населении НКАО составляла 18%, то в 1979 г. - 23%, а в 1989 - превысила 30%»⁴⁹.

Но НКАО сумела выстоять. И не только выстоять, но ни периодически предпринимать попытки воссоединения в Матерью-Арменией. Такие попытки предпринимались в 1920-е и 30-е годы, в 1945, 1965, 1967 и 1977 годах. Более того, Арцах и его представители также участвовали в мировых политических процессах. Общеизвестно участие карабахцев в Великой отечественной войне. 35 процентов населения НКАО сражалось на разных фронтах Второй мировой и это самый высокий показатель в мире. Для срав-

⁴⁹ Усубов Рамиль, «Нагорный Карабах, миссия спасения начиналась в 70-е годы», Панорама, 12 мая 1999.

нения: наибольший процент мобилизованных в армию во время Второй мировой войны приходился на Великобританию и составлял 22 процента населения страны⁵⁰. По числу Героев Советского Союза и полных кавалеров Ордена Славы Карабах занимал лидирующее место в СССР⁵¹.

Кстати, надо отметить, что упомянутое ранее сокращение численности населения НКАО по сравнению с Нахиджеванской АССР является также и следствием столь высокого процента участников Великой отечественной войны, половина из которых погибли. Причем практически такая же картина была и в Северном Арцахе, где участники войны составляли более 31% от общей численности населения региона, более половины которых также не вернулись с фронтов. Именно поэтому в 1979 году армянское население Северного Арцаха сократилось по сравнению с довоенным периодом на 56,6 тыс. человек⁵².

Славные сыны Арцаха участвовали и в таких важнейших событиях, как Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции. Заметную роль в лице маршала Ивана Баграмяна и Анастаса Микояна наши соотечественники сыграли и в урегулировании Карибского кризиса 1962 года⁵³. Карабах также дал целую плеяду ученых с мировым именем, которые покоряли космос, внесли огромный вклад в различные сферы науки, техники, культуры, искусства, экономики.

Новый этап в истории Карабаха и НКАО наступил в 1988 году, когда начался новый этап национально-освободительной борьбы. Это был последний этап существования НКАО и ее эволюции в Нагорно-Карабахскую Республику (НКР). Надо сказать, что Карабахский вопрос в самом СССР не воспринимался как сугубо локальный конфликт. Так, лауреат Нобелевской премии мира, академик Андрей Сахаров в

⁵⁰ См., например, **Axelrod 2007**: 399.

⁵¹ Подробнее об участии НКАО в Великой отечественной войне см., например, **Арутюнян 2009**.

⁵² **Арутюнян 2009**: 12, 13.

⁵³ Подробнее см., в частности, **Карпов 2006**; **Микоян 2006**.

своем письме от 21 марта 1988 года генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву назвал проблему Нагорного Карабаха «пробным камнем перестройки - ее способности преодолеть сопротивление и груз прошлого»⁵⁴. Он же назвал проблему Карабаха для Азербайджана вопросом амбиций, а для народа Карабаха - вопросом жизни и смерти.

Вот лишь некоторые из важнейших событий Карабахского движения:

20 февраля 1988 года на XX сессии Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов было принято решение о ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджана в состав Армении⁵⁵.

11 июля 1988 года сессия Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов провозгласила выход НКАО из состава Азербайджанской ССР⁵⁶.

26 июля 1989 года внеочередная сессия Шаумянского районного Совета народных депутатов, ввиду усиления репрессивных и карательных мер Азербайджана по отношению к району, приняла решение о вхождении района в состав НКАО.

В начале сентября 1989 года, не имея достаточных средств и возможностей для защиты области, органы власти Нагорного Карабаха неоднократно обращаются за помощью в самые высокие инстанции СССР и в Совет Безопасности ООН с просьбой о содействии в обеспечении защиты армянского населения края⁵⁷.

В начале декабря 1989 года Национальный Совет НКАО и Верховный Совет Армянской ССР на совместном заседа-

⁵⁴ «Демократическая Россия», Москва, N3, 1988.

⁵⁵ «Советский Карабах», 21 февраля 1988 года.

⁵⁶ «Советский Карабах», 11 июля 1988 года.

⁵⁷ «Խորհրդային Ղարաբաղ», 4 սեպտեմբերի 1989 («Советский Карабах» (на арм. языке), 4 сентября 1989).

нии принимают постановление о воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха⁵⁸.

Весьма интересным этапом в существовании НКАО было введение 11 февраля 1989 года особой формы управления, с образованием Комитета особого управления. Это был первый и единственный в СССР случай, когда автономная область была фактически выведена из состава союзной республики в непосредственное подчинение высшим органам государственной власти и управления Союза ССР. Таким образом НКАО стала своего рода советским федеральным округом Колумбия или 16-й республикой СССР. Этим было показано, что НКАО является самостоятельной единицей и государственным образованием в составе СССР, и Азербайджанская ССР не обладает полной юрисдикцией над данным субъектом.

Другим подтверждением этого является то, что когда 6 ноября 1991 года Верховный Совет Азербайджана принял закон об упразднении Нагорно-Карабахской автономной области, а ее районы и населенные пункты переименовывались и переподчинялись новообразованным административным центрам Азербайджана, то 28 ноября того же года вышло постановление Комитета конституционного надзора СССР, осуждающего данный акт и признающего его неконституционным, как нарушающий закрепленный в Конституции СССР статус НКАО⁵⁹. Интересно, но Комитет конституционного надзора не признал неконституционным провозглашение НКР, что, фактически, означало признание легитимности НКР и законности ее выхода из состава Азербайджана.

⁵⁸ «Советский Карабах», 5 декабря 1988.

⁵⁹ **Постановление Комитета конституционного надзора СССР** об актах Верховного Совета СССР и его Президиума и Верховных Советов Азербайджанской ССР (Азербайджанской Республики) и Армянской ССР (Республики Армения) о Нагорно-Карабахской автономной области, N 28, 28 ноября 1991.

30 августа 1991 года Верховный Совет Азербайджана принял декларацию о восстановлении государственной независимости, в соответствии с которой независимая Азербайджанская Республика провозглашает себя правопреемницей Азербайджанской Республики 1918-1920 гг.. В сложившейся ситуации и в соответствии с Законом СССР от 3 апреля 1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР», 2 сентября того же года совместная сессия Нагорно-Карабахского областного и Шаумяновского районного Советов народных депутатов приняла декларацию о провозглашении Нагорно-Карабахской Республики.

Согласно вышеназванному закону СССР право посредством референдума самостоятельно принять решение о пребывании в Союзе ССР или в выходящей республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе наряду с союзными республиками и автономными образованиями имели и компактно проживающие национальные группы⁶⁰. Строго следуя положениям данного закона, было принято решение о проведении референдума о государственном суверенитете НКР.

В сроки, предусмотренные законодательством, был назначен референдум. В бюллетени для голосования было указано следующее: «Согласны ли вы, чтобы Нагорно-Карабахская Республика была независимым государством, самостоятельно определяющим формы сотрудничества с другими государствами и сообществами?». В присутствии международных наблюдателей 10 декабря 1991 года на общереспубликанском референдуме 99,89% его участников

⁶⁰ Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР. № 1410-1 от 3 апреля 1990 г., «Ведомости Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР», № 15, 1990.

проголосовало за независимость Нагорно-Карабахской Республики⁶¹.

Необходимо подчеркнуть, что Центральная избирательная Комиссия НКР создала необходимые условия для проведения референдума на всей территории республики, включая и азербайджанонаселенные пункты. В частности, посредством дислоцированных в республике подразделений Советской Армии и Внутренних войск МВД СССР в азербайджанонаселенные пункты НКР были отправлены бюллетени для голосования. До этого Центризбирком НКР обратился с телеграммой к администрации Шушинского района с просьбой организовать участие азербайджанского населения района в референдуме. Азербайджанцы не приняли участие в референдуме, однако, учитывая то обстоятельство, что армяне составляли подавляющее большинство населения НКР (более 85%), неучастие азербайджанского населения в референдуме никак не сказалось на его результатах.

6 января 1992 года была принята Декларация о государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики. Нагорный Карабах воспользовался своим правом на самоопределение строго в соответствии с действовавшим тогда советским законодательством. Таким образом, НКАО естественным образом эволюционировало в НКР.

Самоопределение Нагорного Карабаха не нарушает ни одного основополагающего международного принципа, в том числе и территориальной целостности. Некоторые юристы-международники пытаются доказать, что осуществление права на самоопределение распространяется исключительно на народы, находящиеся под управлением колониальной империи или иностранным господством, подчинением или эксплуатацией. Однако юридически это не вполне корректно. Право наций на самоопределение без какой-либо классификации на колониальные или другие народы

⁶¹ Акт о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики, декабрь 1991 года.

отражено во всех основных международных документах. А согласно Статье 55 Устава ООН уважение принципа равноправия и самоопределения народов является основой мирных и дружеских отношений между нациями.

В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2625(XXV) 1970 года «все самоидентифицировавшиеся группы с общей идентичностью и наличием определенной территории получают право коллективно определять свое политическое будущее демократическим путем и быть свободными от систематических преследований. Для данных групп принцип самоопределения может быть осуществлен различными средствами, включая автономию в пределах федерального субъекта, конфедерацию государств, свободную ассоциацию, а в определенных условиях и полную независимость»⁶². Кроме того, Международный суд констатировал, что принцип самоопределения кристаллизовался в обычное международное право, применимое и обязательное к выполнению для всех государств⁶³.

То, что право наций на самоопределение не ограничивается колониальными народами, а имеет универсальное значение, показывает и целый ряд международных документов. Среди них особое место занимает Хартия Европейской Безопасности ОБСЕ, принятая в Стамбуле в ноябре 1999 года, подписантом которого, кстати, является и Азербайджан. В хартии указано, что конфликты, относящиеся к национальным меньшинствам, могут быть положительно разрешены только в демократических образованиях, а в случае с недемократическими государствами принцип самоопределения имеет больший приоритет, нежели принцип территориальной целостности⁶⁴.

⁶² **The UN General Assembly Resolution 2625(XXV)**, UN GAOR, 25th Session, Supp.No28, at 124, UN Doc. A/8028(1970).

⁶³ **Case concerning East Timor (Port.v.Austr.)**, 1995 LCJ90, June 30.

⁶⁴ **Хартия Европейской Безопасности**, Раздел III. Наш Общий Ответ, пункт 19, Стамбул, 1999.

Однако, понятно, что азербайджано-карабахский конфликт лежит больше в плоскости геополитики, нежели права, тем не менее, вышеуказанные документы лишний раз показывают правовую легитимность эволюции НКАО в НКР.

Роль и место Нагорно-Карабахской Автономной Области в истории армянской государственности

Какие же основные выводы можно сделать о роли и месте НКАО в истории армянской государственности и ее армянского сегмента?

Выводы достаточно четкие. Во-первых, НКАО было армянским государственным образованием, образование которого было следствием наличия у Арцаха-Карабаха мощной и безусловной политико-исторической национальной легитимности, игнорировать которую было попросту невозможно. Во-вторых, НКАО сумела противостоять этнополитической агрессии Азербайджана и сохранить у себя армянскую государственность и цивилизацию. В-третьих, армянство всего исторического Карабаха и разных частей бывшей Азербайджанской ССР ощущало свою причастность к армянской государственности в первую очередь именно посредством НКАО. В-четвертых, именно НКАО стало основным ядром НКР, именно потенциал области, как людской, так и экономический и духовный, стал одной из надежных основ будущих побед в войне с Азербайджаном, сохранением не только карабахского сегмента армянской государственности, но и независимости Матери-Армении.

Однако НКАО естественным образом эволюционировала. Она была-бы не в состоянии обеспечить надежное будущее Арцаха в новых условиях. Лишь независимость от Азербайджана, образование НКР и изменение границ нашей республики сделали возможным обеспечение безопасности и поступательного развития Республики Арцах.

Нет нужды доказывать, что в границах НКАО Арцах нежизнеспособен. Это доказала жизнь и агрессия Азербайджана 1988-1994 гг. Возврат в прошлое как в вопросе статуса, так и границ станет катастрофой, причем не только для

самого Арцаха, но и для Республики Армения. НКАО – уже пройденный путь, возврата к которому быть не может.

Кстати, это прекрасно понимают и в Азербайджане. Особо хотелось бы в данном контексте отметить речь президента Азербайджана Гейдара Алиева в Милли меджлисе от 23 февраля 2001 года. В ней Гейдар Алиев ясно дал понять азербайджанской общественности, что лучше него никто не знает карабахский вопрос. Вот, что он сказал: «Поскольку я давно знаком с этими вопросами и в период, когда непосредственно руководил Азербайджаном, очень тесно занимался проблемами Нагорно-Карабахской автономной области, я хорошо знаю историю и трудности этой проблемы... Но ни у кого из вас нет ни концепции, ни предложения, ни представления о сложности, глубине этого вопроса.... Некоторые распространяют заявления, что Нагорному Карабаху должна быть предоставлена культурная автономия, Нагорному Карабаху нельзя предоставлять областную автономию и др. Давайте подумаем с умом. Они не потерпели этой областной автономии, созданной в 1923 году, в 1988 году начали войну, агрессию, пролито столько крови, оккупированы наши земли, теперь можно ли их вернуть к той областной автономии? Это, невозможно»⁶⁵. Дальнейшие комментарии здесь, конечно же, излишни.

ЛИТЕРАТУРА

«Խորհրդային Հայաստան», 12 հունիսի 1921:

«Խորհրդային Ղարաբաղ», 4 սեպտեմբերի 1989:

Автономия Карабаха, «Бакинский рабочий», 19 июля 1923.

Акт о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики, декабрь 1991 года.

Алекперов А. 1960, Исследования по археологии и этнографии Азербайджана, Издательство Академии наук Азербайджанской ССР, Баку.

⁶⁵ Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на заседании Милли меджлиса 23 февраля - 23 февраля 2001 года, «Бакинский рабочий», 24 февраля 2001.

- Атлас Азербайджанской ССР**, раздел «Население», Москва, Баку, 1963, с.14-15.
- Арутюнян К.А. 2009**, Участие воинов-армян Нагорного Карабаха и Северного Арцаха в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941-1945), Ереван, Институт истории НАН РА.
- «Бакинский рабочий»**, N285, 5 декабря 1930, с.1.
- Бабаян Д. 2005**, Красный Курдистан: геополитические аспекты создания и упразднения, XXI век, Ереван, N 4, с. 115-136.
- Бабаян Д. 2007а**, Красный Курдистан, Страны и народы Ближнего и Среднего Востока, т. XXVI, Институт востоковедения НАН РА, Ереван, 2007, с.100-118.
- Бабаян Д. 2007б**, Политическая история Карабахского ханства в контексте арцахской дипломатии XVIII века, Ереван, 2007, изд. Антарес, 120 с.
- Большая советская энциклопедия, том 1**, раздел «Азерб. ССР», Акционерное общество «Советская энциклопедия», Москва, 1929, с. 641.
- Большая советская энциклопедия, том 41**, раздел «Нагорно-Карабахская Автономная Область», Государственный институт «Советская энциклопедия», Москва, 1939, с. 23.
- Выступление Н. Н. Нариманова** на торжественном заседании Бакинского Совета по поводу установления Советской власти в Армении, «Коммунист», Баку, 2 декабря 1920.
- Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 года**. Краткие сводки, выпуск III, Население СССР, Москва, 1927.
- Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги**, Москва, 1992.
- Всесоюзная перепись населения 1959 года**, Таблица 3,4. Распределение населения по национальности и родному языку, Российский государственный архив экономики, Ф.1562 Оп. 336 Д.1566 г, 1566 д.
- Гулиев Дж. 1966**, В.И.Ленин об Азербайджане. По страницам Полного собрания сочинений, Баку.
- Гулиев Дж. 1970**, Борьба коммунистической партии за осуществление ленинской национальной политики в Азербайджане, Баку.
- «Демократическая Россия»**, Москва, N3, 1988.
- Доклад Карабахского Обкома АКП (б) В ЦК АКП (б), 12 октября 1923 г.**, К истории образования Нагорно-Карабахской Ав-

- тономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, Баку, 1989.
- Декрет АзЦИКа Советов** «О национализации государственных учреждений в АССР», 31 июля 1923 г., Собрание узаконений и распоряжений Рабоче - Крестьянского Правительства АССР за 1923 г., Баку, 1924.
- Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР.** № 1410-1 от 3 апреля 1990 г., «Ведомости Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР», № 15, 1990.
- Из протокола вечернего заседания пленума Кавбюро ЦК РКП (б) 4 июля 1921 г.,** К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, Баку, 1989.
- Из протокола заседания пленума Кавбюро ЦК РКП (б) 5 июля 1921 г.,** К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, Баку, 1989.
- Интернациональная помощь XI армии в борьбе за победу Советской власти в Азербайджане,** Баку, 1989.
- История Азербайджана,** т.3, Баку, 1963.
- История гражданской войны в СССР 1917-1922,** т.5, Конец иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР. Ликвидация последних очагов контрреволюции в СССР (февраль 1920 г. – октябрь 1922 г.), Москва, 1960.
- Карпов В.В. 2006,** Маршал Баграмян. Мы много пережили в тиши после войны, Москва.
- Ленин В. И. 1950,** Сочинения, изд. 4-е, т. 31, Ленинград.
- Ленин В.И. 1970,** Полное собрание сочинений, Издательство политической литературы, Москва.
- Ленин об Азербайджане,** (Сборник), Баку, 1970.
- Микоян С.А. 2006,** Анатомия Карибского кризиса, Москва.
- Нариманов Н. 1924,** Ленин и Восток, «Новый Восток», №5, 1924.
- Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.,** Москва, 1990.
- Орджоникидзе Г.К. 1956,** Статьи и речи, т.1 (1910-1926), Москва.
- ПААФ ИМЛ,** ф.14, оп.1, ед.хр.8, л.65;
- Письмо А. И. Каракозова секретарю ЦК АКП (б) С. М. Кирову,** 1925 г., К истории образования Нагорно-Карабахской Авто-

номной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, Баку, 1989, с. 165-166.

Письмо Л. И. Мирзояна в ЦК АКП (б), Копия в Кавбюро ЦК РКП (б) от 8 августа 1921 года, К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 - 1925. Документы и материалы, Баку, 1989, с. 61.

Постановление Комитета конституционного надзора СССР об актах Верховного Совета СССР и его Президиума и Верховных Советов Азербайджанской ССР (Азербайджанской Республики) и Армянской ССР (Республики Армения) о Нагорно-Карабахской автономной области, N 28, 28 ноября 1991.

Протокол заседания комиссии по выработке положения Автономной Области Нагорного Карабаха, установлению границ между Низменным и Нагорным Карабахом, а также между Нагорным Карабахом и Курдистаном и определению форм административного управления Низменного Карабаха и Курдистана, июль 1923 г.», К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР 1918 – 1925. Документы и материалы, Баку 1989, с.103.

Резолюции 2-го съезда АКП(б), Баку, 1920.

Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на заседании Милли меджлиса 23 февраля - 23 февраля 2001 года, «Бакинский рабочий», 24 февраля 2001.

Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Азербайджанской ССР, Баку, N1, 1920.

Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Азербайджанской ССР, Баку, N2, 1921.

Собрание узаконений и распоряжений Рабоче - Крестьянского Правительства АССР за 1923 г., Баку, 1924.

Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства АССР за 1924 г. Баку, 1926.

Совет Народных Комиссаров АССР: Отчет к III Всеазербайджанскому съезду Советов. 1922 - 1923 гг., Баку, 1923.

«Советский Карабах», 21 февраля 1988 года.

«Советский Карабах», 11 июля 1988 года.

«Советский Карабах», 5 декабря 1988.

Соглашение между Республикой Армении и РСФСР о прекращении военных действий и занятии советскими войсками

спорных областей Карабаха, Зангезура и Нахичевана без пред-
решения вопроса о правах сторон 10 августа 1920 г., «Вестник
архивов Армении», док. 17, № 3, 1967.

Сталин И.В. 1921, Заключительное слово по докладу об оче-
редных задачах партии и национальном вопросе на X съезде
РКП(б) 10 марта 1921 г., Десятый съезд Российской комму-
нистической партии. Стенографический отчет, М., 1921.

Сталин И.В. 1922, Об объединении Советских республик. Доклад
на X Всероссийском съезде Советов 26 декабря 1922г., «Прав-
да», № 295, 28 декабря 1922.

Усубов Рамиль, Нагорный Карабах, миссия спасения начиналась
в 70-е годы, «Панорама», 12 мая 1999.

Хартия Европейской Безопасности, Раздел III. Наш Общий
Ответ, пункт 19, Стамбул, 1999.

ЦГАОР Азерб.ССР, ф.57, оп.1. д.44, л.3.

ЦГАОР СССР, ф.1318, оп.1. д.657, л.29-30.

Численность населения СССР на 17 января 1939 года по райо-
нам, районным центрам, городам, рабочим поселкам и круп-
ным сельским населенным пунктам. По данным Всесоюзной
переписи населения 1939 года, Москва, 1941.

Axelrod A. 2007, Encyclopedia of World War II, New York, 2007.

Case concerning East Timor (Port.v.Austr.), 1995 LCJ90, June 30.

Hostler Ch, 1957, Turkism and the Soviets, London.

Pomiankowski I. 1928, Der Zusammenbruch des Ottomanischen
Reiches, (The Total Collapse of the Ottoman Empire), Wien, 443
S.

The UN General Assembly Resolution 2625(XXV), UN GAOR, 25th
Session, Supp.No28, at 124, UN Doc. A/8028(1970).

*Давид Бабаян - Доктор исторических наук,
Советник президента Республики Арцах
по внешнеполитическим вопросам
dvtbabayan@gmail.com*

**ԼԵՌՆԱՅԻՆ ՂԱՐԱՔԱՂԻ ԻՆՔՆԱՎԱՐ ՄԱՐԶԻ
ԿԱԶՄԱՎՈՐՄԱՆ, ԳՈՅՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԷՎՈԼՅՈՒՑԻԱՅԻ
ԱՇԽԱՐՀԱՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԸ**

Բանալի բառեր: *Լեռնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզ, հայկական պետականություն, Ադրբեջան, աշխարհաքաղաքականություն, Այսրկովկաս, Լենին:*

Լեռնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզը (ԼՂԻՄ) իրենից ներկայացնում է բավականին յուրահատուկ ժամանակահատված արցախյան հայկական պետականության պատմության մեջ: ԼՂԻՄ-ի կազմավորումը հետևանք էր Արցախի (Ղարաբաղի) հզոր և անվերապահ պատմաքաղաքական ազգային լեգիտիմության, որն անհնար էր անտեսել: Հենց դա էլ հնարավորություն տվեց հավասարակշռել առաջին անգամ աշխարհի քարտեզի վրա 1918 թ. հայտնված Ադրբեջանի առանցքային աշխարհաքաղաքական առավելությունները:

ԼՂԻՄ-ը կարողացավ դիմակայել Ադրբեջանի էթնոքաղաքական ագրեսիային և պահպանել հայկական պետականությունն ու քաղաքակրթությունը: Պատմական Ղարաբաղի և նախկին Ադրբեջանական ԽՍՀ տարբեր մասերի ողջ հայությունը զգում էր իրենց պատկանելիությունը հայկական պետականությանը առաջին հերթին ԼՂԻՄ-ի միջոցով: Հենց ԼՂԻՄ-ը դարձավ 1991 թ.-ին ձևավորված Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության միջուկը: Տարածաշրջանի ինչպես մարդկային, այնպես էլ տնտեսական ու հոգևոր ներուժը հանդիսացավ Ադրբեջանի կողմից պարտադրված պատերազմում ապագա հաղթանակների հուսալի հիմքը՝ պահպանելով ոչ միայն

հայկական պետականության արցախյան հատվածը, այլ նաև մայր Հայաստանի անկախությունը:

ԼՂԻՄ-ը բնականորեն վերածվեց Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության: Նոր պայմաններում մարզը ի վիճակի չէր լինի ապահովել Արցախի հուսալի ապագան: ԼՂԻՄ-ի սահմաններում Արցախը կենսունակ չէր: Միայն անկախ պետականությունն ու սահմանների փոփոխությունը հնարավոր դարձրեցին ապահովել Արցախի Հանրապետության անվտանգությունն ու բնականոն զարգացումը:

Դավիթ Բաբայան, պ.գ.դ.,
Արցախի Հանրապետության նախագահի
արտաքին հարցերով խորհրդական
dvtbabayan@gmail.com

**GEOPOLITICAL ASPECTS OF FORMATION,
EXISTENCE AND EVOLUTION OF NAGORNO
KARABAGH AUTONOMOUS REGION**

Keywords: *Nagorno Karabagh Autonomous Region, Armenian statehood, Azerbaijan, geopolitics, Transcaucasia, Lenin.*

The Nagorno Karabagh Autonomous Region (NKAR) represents a very specific period in the history of Karabagh/Artsakh Armenian statehood. The formation of the NKAR was the result of a very strong and viable national, historical and political legitimacy of Karabagh, which could not be ignored. These very assets allowed balancing key geopolitical advantages of Azerbaijan, a state that appeared on a world political map only in 1918.

The Nagorno Karabagh Autonomous Region managed to sustain the ethno-political aggression and pressure of Azerbaijan and preserve Armenian statehood and civilization. The Armenians of historical Karabagh and various parts of the former Azer-

bajani Soviet Republic felt their affiliation with the Armenian statehood primarily through the NKAR. The NKAR was the kernel of the Nagorno Karabagh Republic formed in 1991. The human, economic, spiritual potential of the region formed the basis of the future victories in the war imposed by Azerbaijan, thus maintaining not only the Karabagh segment of the Armenian statehood but also the independence of the Republic of Armenia.

The Nagorno Karabagh Autonomous Region evolved in a natural way to form the Nagorno Karabagh Republic. In the new situation, the Autonomous region did not have a potential to further guarantee the reliable future of Artsakh. Artsakh was not viable and was doomed to extinction within the borders of the NKAR. Only the independent statehood and border changes have made it possible to guarantee the security and natural development of the Artsakh Republic.

David Babayan - *Doctor of Sciences in History,*
Foreign Policy Adviser to the Artsakh Republic President
dvtbabayan@gmail.com