

## ԽՈՐԻԿՅԱՆ ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ

### ՄԱՐԱՍՏԱՆԻ ԷԹՆԻԿԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ ՇՈՒՐՋ

**Բանափիքություն՝** Մարաստան, Հայաստան, Պարսկաստան, գելեր, մարդեր, անարիակներ, դերբիկներ, Պլուտարքոս, Պիխիոս Ավագ, Քսենոփոն, Ստրաբոն:

Մարաստանի պատմության ուսումնասիրությունը<sup>1</sup> կարևոր նշանակություն ունի նաև իին Հայաստանի պատմության համար, քանի որ Երկու երկրների անցյալը պատմական տարբեր ժամանակաշրջաններում սերտորեն կապված էր միմյանց: Ստորև կքննենք գելերի, մարդերի, անարիակների, դերբիկների մասին հայկական և օտարալեզու սկզբնաղյուրներում պահպանված տեղեկությունները:

**Գելեր:** Այս ցեղն աղբյուրներում հիմնականում նույնացվել է կադուսիների, երբեմն է՝ լեզգիների նախնիներ լեզերի հետ: Այսպես, Ստրաբոնը գելերի և լեզերի սկյութական ցեղերին տեղադրում է ամազոնուիիների և աղվանների միջև<sup>2</sup>: Համաձայն այս հաղորդման՝ գելերը և լեզերը գտնվել են արևելյան Այսրկովկասում՝ Կուր գետից հյուսիս՝ Աղվանքի տարածքում: Ամազոնուիիների և աղվանների միջև գելերին և լեզերին՝ Պոմպեոսի արշավանքի կապակցությամբ, տեղադրում է նաև Պլուտարքոսը<sup>3</sup>: Բայց Ստրաբոնի մյուս

<sup>1</sup>Տե՛ս, օրինակ, Խորիկյան Հ., Աքեմենյան Պարսկաստանի մարական սատրապության տարածքը և սահմանները, Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ, 2016, № XXX, էջ 57-93: Նոյնի՝ Մարաստանի երնիկական կազմի շուրջ՝ ըստ Ստրաբոնի, Հանրապետական գիտական նատաշրջանի նյութեր, Գյումրի, 2012, էջ 337-341:

<sup>2</sup>Страбон. География в 17 книгах. Перевод, статья и комментарии Г. Стратановского. Ленинград, 1964, стр. 477.

<sup>3</sup>Плутарх. "Избранные жизнеописания". Т. II, Москва, 1987. Помпей. XXXV, стр. 312.

տեղեկություններով գելերը տեղադրվում են կադուսիներից առաջ, որոնցից հյուսիս արդեն աղվաններն էին<sup>4</sup>: Վերջին տեղադրությունները գելերին տեղորոշում են կադուսիների հարևանությամբ:

Պլինիոս Ավագը գելերին նույնացնում է կադուսիների հետ<sup>5</sup>, ինչն ընդունելի է: Պտղոմեոսը գելերին հիշատակում է կադուսիների և դրիբյուկների միջև<sup>6</sup>, որը թույլ է տալիս գելերին տեղադրել կադուսիներից արևելք: Գելերին ատրոպատենների և մարդերի միջև գերեր ծնով հիշատակում է Ռուփոս Փեստոսը<sup>7</sup>:

---

<sup>4</sup> Страбон, стр. 481, 483.

<sup>5</sup> Pliny, Natural History, Vol. II, with an English translation by H. Rackham, Cambridge-Massachusetts-London, 1947, Loeb Classical Library, VI, 48, p. 372: Կադուսիների մասին մանրամասն տե՛ս Խորիլյան Հ., Կադուսիների ցեղը հին աղբյուրներում, Պատմաբանակրական հանդես (այսուհետև՝ ՊԲՀ), 2011, № 3, էջ 213–228:

<sup>6</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, Text and English/German Translations, Wiesbaden, 1998, pp. 42–43: Պտղոմեոսի «Աշխարհագրության» հին հրատարակության մեջ գելերի վոխարեն զրված է նաև լեզեր (տե՛ս Claudi Ptolemaei *Geographia*, edidit C.F.A. Noebbe, t. II, Lipsiae, 1845, VI, 2, 5, p. 86), որը պետք է ուղղել գելեր: Կասպից ծովի հարավարևմտյան ափերին գելերի հետ լեզերի հիշատակությունն անընդունելի է, քանի որ Աղվանքի տարածքում գելերի և լեզերի (հայկական և վրացական աղբյուրների լեկելեր՝ լեզգիները) պատմականությունը հաստատվում է սկզբնաղբյուրների հիշատակություններով (տե՛ս Հակոբյան Ա., Գարգարացիները ըստ անտիկ և հայկական սկզբնաղբյուրների, ՊԲՀ, 1982, № 4, էջ 119): Աղվանքում գելերի և լեզերի համատեղ հիշատակությունը պատճառ է դարձել, որ հին հեղինակները Կասպից ծովի հարավարևմտյան ափերի մոտ տեղադրվող գելերի հետ հիշատակեին լեզերին, որը դրափոխությամբ նույնպես հեշտորեն կարող էր առաջանալ գելից:

<sup>7</sup> Латышев В., Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе (այսուհետև՝ ИДПСК), Вестник древней истории (այսուհետև՝ ВДИ), 1949, № 4, стр. 242.

Մովսես Խորենացին հիշատակում է՝ Պատիժահար գավառը, որը Գեղումների լեռն է<sup>8</sup>, Ստրաբոնի Պարաքոթուսը: Գելերի տեղորոշումն այս տարածքում միանգամայն ընդունելի է: Քվադրատուսը գելերին համարում է մարական ցեղ<sup>9</sup>: Գելերի մասին հիշատակություններ կան Սերեսոսի մոտ, որը գելերի երկիրն անվանում է «յամուր յերկիրն Գեղմայ»<sup>10</sup>: Գեղերը և Գեղանը հիշատակվում են հայոց «Աշխարհացոյց»-ում<sup>11</sup>: Անանոն Ռավեննացին գելերին հիշատակում է Մեծ Մարաստանում<sup>12</sup> չկապելով Աստրատականի տարածքի հետ:

Գելերի անունը պահպանել է հրանի ներկայիս Գիյան նահանգը<sup>13</sup>: Յակուտ ալ-Համազին հաղորդում է, որ Մուկանն ու Զիլանը, այսինքն՝ Գիլանը՝ գելերի էթնիկոնը, Հա-

<sup>8</sup> Մովսես Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, աշխատասիրությամբ՝ Ս. Աբեղեանի եւ Ս. Յարութիւնեանի, լրացումները՝ Ա.Բ. Սարգսեանի, Երևան, 1990, էջ 182:

<sup>9</sup> Müller C., Fragmenta Historicorum Graecorum, Vol. III, Parisiis, 1849, p. 659, fr. 1.

<sup>10</sup> Պատմութիւն Սերեսի, աշխատասիրությամբ՝ Գ. Աբգարյանի, Երևան, 1979, էջ 71, 95, 96, 98, 105, 172: Գեղաց գունդը հիշատակում է Եղիշեն (տե՛ս Եղիշե), Վասն Վարդանայ եւ հայոց պատերազմին, աշխատասիրությամբ՝ Ե. Տեր-Մինասյանի, Երևան, 1989, էջ 232):

<sup>11</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյց յաւելուածովը նախնեաց», հրատ.<sup>՝</sup> Ա. Սույրեան, Վենետիկի, 1881, էջ 12, 40-41; Платканов К.П., Армянская География VII века, СПб, 1877, стр. 59. Հավելված՝ «Աշխարհացոյց Է դարու», էջ 22; Արքահամբաւ Ա.Գ., Անանիա Շիրակցու մատենագրությունը, Երևան, 1944, էջ 352; Երևմյան Ս., Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 115; Հակոբյան Ա., «Աշխարհացոյց» Է դարի Անանունի. գիտաքննական բնագիր, Հանդէս ամսօրեալ, թիվ 1-12, 2013, էջ 165, 167:

<sup>12</sup> Ravennatis Anonymi Cosmographia, ed. M. Pinder et Parthey, Berolini, 1860, II, 9, p. 62.

<sup>13</sup>Տե՛ս, օրինակ, Herzfeld E., The Persian Empire. Studies in Geography and Ethnography of the Ancient Near East, Wiesbaden, 1968, p. 196.

թեթի թոռներն են և Թաքարիստանի բնակիչները<sup>14</sup>: 553 թվականին Գիլանը Ամոլի հետ կազմում է նեստորական Եպիսկոպոսություն<sup>15</sup>:

Այսպիսով, կադուսիներին ազգակից գելերը հավանաբար մտել են միևնույն համադաշնության մեջ, և նրանց իրանական ծագումը նոյնպես անվիճելի է<sup>16</sup>:

**Մարդեր:** Մարդերի մասին տեղեկություններ կան բազմաթիվ հին հետինակների մոտ: Մարդերի անվանումը, ի թիվս այլ քոչվորների՝ տուրա, դահեր, դերբիկներ, առաջին անգամ հիշատակում է Վիդեստատը (մ.թ.ա. VII-VI դդ. շեմին): Նրանք՝ որպես «դևերին պաշտոններ», համարվում էին Ավեստայի հասարակության ուղղահավատ զրադաշտականների թշնամիներ<sup>17</sup>: Մարդերին՝ որպես պարսկական վաչկատուն ցեղի, հիշատակում է Հերոդոտոսը<sup>18</sup>: Հոյն պատմիչը հիշատակում է նաև մարդ ցեղից Հյուրոյադեսին, որը մասնակցում է Մարդեսի գրավմանը<sup>19</sup>:

<sup>14</sup> Արարական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին, կազմեց Հ.Թ. Նալբանդյան, Երևան, 1965, էջ 111, 112:

<sup>15</sup> Guidi I., Ostsyrische Bischöfe und Bischofssitze im V, VI und VII Jahrhundert, Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Bd. 43, Leipzig, 1889, S. 407.

<sup>16</sup> Դյակոն Ի., Իстория Мидии, Москва-Ленинград, 1956, стр. 92, 381-382; Грантовский Э., Ранняя история иранских племен Передней Азии, Москва, 1970, стр. 374.

<sup>17</sup> Դյակոն Մ., Очерк истории древнего Ирана, Москва, 1961, стр. 62. Դանիելյան Է., Մարդերի ցեղը հին Հայաստանում (մ. թ. ա. V-մ. թ. I դդ.), ՊԲՀ, 1976, № 1, էջ 203:

<sup>18</sup> Հերոդոտոս, Պատմություն ինք զրքից, թարգմանությունը՝ Ս. Կրկյաշշարյանի, Երևան, 1986, I, 125: Հերոդոտոսի այս տեղեկությունը կրկնում է Եվստաթիոսը (տե՛ս ԱԴՊԾԿ, ՎՃԱ, 1948, 1, стр. 246):

<sup>19</sup> Հերոդոտոս, I, 84: Անտոնիոսի բանակի հետարձի ձանապարհը Փրասապայից ցույց է տալիս ծագումով մի մարդ (տե՛ս Պլուտարքոս, Կենսագրություններ, կազմեց, հին հունարենից թարգմանեց, առաջարանը և ծանոթագրությունները գրեց՝ Ս. Գրքաշարյան, Երևան, 2001, էջ 299),

Համաձայն Կտեսիասի՝ Կյուրոս Մեծը ծագում էր մարդերի քոչվոր ցեղից<sup>20</sup>, ինչն անշուշտ չի համապատասխանում իրականությանը և Արտաքսերքսես Բ-ի կողմից ուղղված էր Կյուրոսի վարկաբեկմանը՝ կապված Կյուրոս Կրտսերի հետ, որի անունն ատելի էր Արտաքսերքսես Բ-ի համար<sup>21</sup>: Հավանական է, որ Կյուրոսի վարկաբեկումը կապված էր մարական ավանդույթի հետ<sup>22</sup>:

Համաձայն Քսենոփոնի՝ Կենտրիտես գետի (Ներկայիս Բնիշտան-սուն) հակառակ ափին հոյներին սպասում էին սպառազինված հեծյալներ և հետևակ զորքեր, որոնք «Օրոնտասի և Արտուխասի արմեններն էին և մարդերն ու խալդայները վարձկան», և փորձում են արգելել հելլեներին մտնել Հայաստան<sup>23</sup>: Քսենոփոնի այս տեղեկության մեջ անհրաժեշտ է պարզել, թե «վարձկանությունը» վերաբերում է բոլորին՝ արմեններին, մարդերին ու խալդայներին, թե վերջին երկու ցեղերին կամ էլ միայն խալդայներին: Մարդերի էպոնիմը պահպանվել է պատմական Հայաստանի աշխարհագրական անուններում<sup>24</sup>: Օրինակ, ըստ Ն. Աղոնցի, հնարավոր է, որ մարդարյան մարդերը ծագում են այն մարդերից, որոնք խալդայների հետ միասին շարժվել են դեպի հյուսիս և գրավել այն վայրերը, որոնք կոչվեցին Մարդարի և Խաղոտիք, իսկ մարդերը Մարդարստան եկան հա-

---

որի՝ հետդարձի ճանապարհին քաջանոթ լինելը վկայում է Ատրպատականում գտնվող մարդերի կամ ամարդների ցեղից լինելը, որը գտնվում էր Փրասապայից արևելք:

<sup>20</sup> Müller C., FHG, Vol. III, pp. 399-400, fr. 66.

<sup>21</sup> Kent R.G., The oldest Old Persian inscriptions, Journal of the American Oriental Society, Vol. 66, 1946, p. 211.

<sup>22</sup> Schubert R., Herodots. Darstellung der Cyrussage, Breslau, 1890, S. 58.

<sup>23</sup> Քսենոփոն, Անարասիս, թարգմ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Երևան, 1970, էջ 89:

<sup>24</sup> Վարդանյան Վ., Մարդերը Վասպուրականում, ՊԲՀ, 1971, № 3, էջ 51:

Դանիելյան Է., Մարդերի ցեղը հին Հայաստանում, էջ 203-208:

վանաբար, ավելի ուշ իրանի կողմից<sup>25</sup>: Նախ՝ նշենք, որ խալդայները նույնանում են սկզբաներին և չէին կարող շարժվել հարավից հյուսիս, քանի որ այդ ժամանակներում նրանք արդեն հաստատվել էին իրենց անունով կոչվող Խալդու-Խալդու երկրում<sup>26</sup>: Անշուշտ, դժվար է Քսենոփոնի՝ միայն մեկ անգամ մարդերի հիշատակումից ենելով՝ ասել, թե մարդերը տվյալ ժամանակաշրջանում գտնվում էին Մարդադիում, Մարդաստանում և այլուր: Բայց և այնպես, կարելի է ենթադրել, որ տվյալ տեղեկության մեջ Արտուրասի հիշատակումը մարդերին կապում է ավելի շուտ Արևելյան Հայաստանի հետ: Համենայն դեպք, կարևոր է ընդգծել մեջբերված տեղեկությանը հաջորդող նախադասությունը. «Ասում էին, թե խալդայներն ազատ են և խիզախ. նրանք զինված էին հյուսկեն երկայն վահաններով և նիզակներով»<sup>27</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, մարդերի ազատ լինելու մասին չի նշվում, իսկ խալդայների ազատ լինելը հաստատվում է Քսենոփոնի այլ տեղեկություններով ևս: Սա նշանակում է, որ մարդերը, ինչպես փասիանները, տառինները, հեսպերիտները, մտել են Հայաստանի մեջ՝ որպես Մարդադիի, բայց ավելի հավանական է՝ միայն Մարդաստանի կամ Մարդուցայքի բնակիչներ: Չի կարելի բացառել նաև, որ Հայաստանում գտնվող մարդերը սկզբում եղել են վարձկաններ և հետո աստիճանաբար հաստատվել են Հայաստանում:

Հայաստանի և Պարսկաստանի մարդերի մասին հի-

<sup>25</sup> **Ադրեն Ն.**, Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, Երևան, 1987, էջ 464, ծանոթ. 1:

<sup>26</sup> **Խորիկյան Հ.**, Աքեմենյան Պարսկաստանի XIX սատրապության էթնիկական կազմի վերաբերյալ, Բանքեր Երևանի համալսարանի, 2006, № 2, էջ 117-120:

<sup>27</sup> **Քսենոփոն**, Անարասիս, էջ 89:

շատակում է նաև Ստրաբոնը<sup>28</sup>: Մարդերը կամ ամարդները, համաձայն Ստրաբոնի, գտնվել են անարիակների, վրկանների, կադուսիների, վիտիների, տապյուրների, պարսիկների, ուժսերի, էյումացիների հարևանությամբ<sup>29</sup>: Հիշատակված ցեղերի մի մասը մարդերի կամ ամարդների (նախասկզբի ան ժխտական մասնիկ չէ) հետ գտնվել են Կասպից ծովի հարավային ափերին:

Գավգամելայի ճակատամարտում (մ.թ.ա. 331 թ.) նետաձիգ մարդերին պարսկական բանակի կենտրոնում հիշատակում է Արիանոսը<sup>30</sup>: Ալեքսանդր Մակեդոնացին նվաճում է մարդերին, որոնց երկրում լեռները չափազանց բարձր էին և զարդարված էին առաջնային և մարդերին ու ռազմատենչ տապյուրներին միավորում մեկ սատրապության մեջ<sup>31</sup>: Ռուփոսի տեղեկություններից պարզվում է, որ մարդերը ոչ միայն մասնակցել են Գավգամելայի ճակատամարտին, այլև նրանց մի հատվածը բնակվում էր Պարսքում, իսկ մյուս մասը՝ Վրկանի հարևանությամբ<sup>32</sup>: Նետաձիգ մարդերին Տիգրան Մեծի բանակում հիշատակում է նաև Պլուտարքոսը, ընդ որում մարդերին և իբերներին պատմիչը համա-

<sup>28</sup> Страбон, стр. 494, 676.

<sup>29</sup> Անդ., էջ 480, 481, 485, 494:

<sup>30</sup> Արիանոս, Ալեքսանդրի արշավանքը, «Ալեքսանդր Մակեդոնացի», Երևան, 1987, էջ 101:

<sup>31</sup> Անդ., էջ 119, 152, 269: Ռուփոս, Ալեքսանդր Մակեդոնացու պատմությունը, «Ալեքսանդր Մակեդոնացի», Երևան, 1987, էջ 418:

<sup>32</sup> Ռուփոս, էջ 350, 390, 417: Ռուփոսը մարդերին համարում է պարսկական ցեղ: Աքեմենյան տերության մեջ մարդերը՝ որպես կիսանկախ ցեղ, եղել են վարձկաններ (տե՛ս Դանձաև Մ.Ա., Լукоնին Բ.Г., Կուլտура и экономика древнего Ирана, Москва, 1980, стр. 235): Մարդերին Գավգամելայի ճակատամարտում և Կասպից ծովի հարավային ափերի մոտ հիշատակում է Դիոդորոս Սիկիլիացին (տե՛ս Դիոդորոս Սիկիլիացի, Պատմական գրադարան, թարգմ. բնագրից, առաջաբան և ծանոթագրություններ՝ Ս. Կրլյաշարյանի, Երևան, 1985, էջ 95, 107):

րում է օտարականներ<sup>33</sup>: Այս տեղեկությունից երևում է, որ տվյալ մարդերը չեն կարող տեղադրվել Հայաստանում<sup>34</sup> և, ըստ էության, գտնվել են Կասպից ծովի հարավային ափերին և Տիգրան Մեծի բանակի կազմում էին որպես հայոց տերության մեջ մտնող հպատակ ժողովուրդ: Մարդերը հիշատակվում են Քարաքսում՝ Կասպիական դռների մոտ<sup>35</sup>:

Պլինիոս Ավագը նույնայես վկանների հարևանությամբ հիշատակում է մարդերին՝ ամարբներ ձևով<sup>36</sup>: Ամարդոս կամ Մարդոս գետը, որը ուսումնասիրողների կողմից նույնացվել է Սեֆիդ-Ռուդ կամ Ղըզլ-Ռիզեն գետին, հիշատակում են Պտղոմեոսը<sup>37</sup>, Ամիանոսը<sup>38</sup>, Ռուփոս Փեստոսը, Պրիսկիանոսը<sup>39</sup>: Պտղոմեոսը մարդերին տեղադրում է Կասպից ծովի ափամերձ շրջանից դեպի ցամաքի խորքը<sup>40</sup>,

<sup>33</sup> Պլուտարքոս, Կենսագրություններ, էջ 74:

<sup>34</sup> Տակիտոսի հիշատակած մարդերը (տե՛ս **Կորնելիй Տակիտ**, Անналы, տ. I, Լենինգրադ, 1969, ստ. 263) նույնանում են Մարդադի կամ Մարդաստանի բնակիչներին:

<sup>35</sup> Դանիելյան Է., Խսիդոր Քարակացու «Պարթևական կայանները», ՊԲՀ, 1971, № 4, էջ 174:

<sup>36</sup> Pliny, Natural History, Vol II, VI, 36, p. 364. Մարդերը ենթարկվել են պարթևներին (անդ., VI, 134, էջ 438):

<sup>37</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, pp. 36-37.

<sup>38</sup> Ammianus Marcellinus, with an English translation by J.C. Rolfe, Vol. II, Cambridge-Massachusetts-London, 1972, Loeb Classical Library, XXIII, 6, 40, p. 372.

<sup>39</sup> Muller C., Geographi Graeci Minores, Vol. II, Parisiis, 1861, pp. 185, 196. Ամարդոս գետը երբեմն շփրովել է Մարգուշ՝ ներկայիս Մարդուր կամ Էլ Օրոսու գետերի հետ (տե՛ս Հերոն, ստ. 487):

<sup>40</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, pp. 42-43. Հմմտ. Piller K.C., The Cadusii in Archaeology? Remarks on the Achaemenid Period (Iron Age IV) in Gilan and Talesh, Iran and Caucasus, Leiden, Vol. 17, 2013, p. 117.

իսկ Պոմպոնիոս Մելասը՝ պեստիկ-պեսիկների հարևանությամբ, որոնցից հետո նեղուցի մոտ դերբիկներն էին<sup>41</sup>:

Մարդերի երկիրը համապատասխանում է հայոց «Աշխարհացոյց»-ի Ամլին՝ Տաքարիստանի մայրաքաղաքին<sup>42</sup>:

Որոշ ուսումնասիրողներ, նկատի ունենալով մարդերի՝ ավագակությամբ զբաղվելը, ցեղանունը բացատրել են իրանական «տարեծա»՝ «մարդասպան» բառով<sup>43</sup>: Մարդերի իրանական ծագումը<sup>44</sup> նույնպես կասկածի ենթակա չի թվում:

**Անարիակներ:** Անարիակները, ըստ ուսումնասիրողների, մի քանի ոչ իրանական ցեղերի հավաքական անվանումն է: Եվ իրոք, ենելով այն իրողությունից, որ անարիակներ բառացի նշանակում է «ոչ արիացիներ» այս տեսակետն ընդունելի է: Սակայն չպետք է մոռանալ, որ այս կամ այն արիական ցեղերը ազգակից, սակայն թշնամի ցեղերին նույնպես անվանում էին «ոչ արիացիներ»<sup>45</sup>: Անարիակների անունը մասնագիտական գրականության մեջ

<sup>41</sup> **ИДПСК**, ВДИ, 1949, 1, стр. 284-285: Պեստիկ-պեսիկները Ստրաբոնի ապասիակներն են (տե՛ս **Страбон**, стр. 485), Պտղոմեոսի պասիկները (տե՛ս **Humbach H., Ziegler S.**, Ptolemy Geography, book 6, pp. 168-169):

<sup>42</sup> Տե՛ս **Մատենագիրը Հայոց**, Բ հատոր, Ե դար, Անթիլիաս-Լիբանան, 2003, էջ 2157, 2174, 2190: Տե՛ս **Marquart J.**, Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i, Berlin, 1901, S. 135; **Խորշուդյան Յ.**, «Города Ирана», Иран-намэ, 2010, № 3, стр. 151.

<sup>43</sup> **Geiger W.**, Ostirānische Kultur im Altertum, Erlangen, 1882, S. 66. Մարդերը համարվել են քրդերին ազգակից ցեղեր կամ Էլ ուղղակի քրդական ցեղ: Այս մասին կարծիքները տե՛ս **Վարդանյան Վ.**, Մարդերը Վասպուրականում, էջ 50:

<sup>44</sup> **Грантовский Э.**, նշվ. աշխ., էջ 374: **Меликов Р.**, Этническая картина Азербайджана в период ахеменидского владычества (VI-IV вв. до н.э.), Баку, 2003, стр. 160. Վերջինս մարդերին և ամարդներին դիտում է իրանական ծագմամբ ազգակից ցեղեր, սակայն այսպիսի տարբերակումը ձիգություն է: Հմանում է ազգարտա-Ասազարտա, պարներ-ապարներ, մաղայ-ամարայ և այլն:

<sup>45</sup> **Грантовский Э.**, նշվ. աշխ., էջ 373: **Меликов Р.**, նշվ. աշխ., էջ 166, 167:

ուղղել են արանիակներ՝ կապելով «աղվանական ցեղերի նախահայր Առանի հետ»<sup>46</sup> կամ էլ կապել են Հերոդոտոսի Էնարիների հետ, որոնք սկյութական քրմերի հատուկ դաս էին<sup>47</sup>: Ինչևէ, այս անվանումն արդեն ցոյց է տալիս, որ անարիակների հարևանությամբ բնակվում էին իրանական ցեղեր: Անարիակների մասին սկզբնաղբյուրների տեղեկությունները հետևյալն են: Պոլիբիոսը անարիակներին հիշատակում է Մարաստանի հյուսիսային հատվածում<sup>48</sup>: Անարիակներին մի քանի անգամ հիշատակում է Ստրաբոնը: Աշխարհագետը մի դեպքում անարիակներին հիշատակում է կադուսիների և մարդերի միջև<sup>49</sup>, մյուս դեպքում՝ գելերից, կադուսիներից, ամարդներից, ուժտիներից հետո<sup>50</sup>: Պինհոս Ավագը անարիակներին տեղադրում է տապայուրների և վրկանների միջև<sup>51</sup>: Պինհոսի այս տեղեկությունը համապատասխանում է Ստրաբոնի Երկրորդ տեղեկությանը՝ անարիակներին տեղորոշելով մարդերից արևելք: Անարիակներին մարդերից արևմուտք հիշատակում է Պտղոմեոսը<sup>52</sup>, որը համապատասխանում է Ստրաբոնի առաջին տեղեկությա-

<sup>46</sup> Тревер К., Очерки по истории и культуре Кавказской Албании (IV в. до н.э.-VII в. н.э.). Москва-Ленинград, 1959, стр. 143.

<sup>47</sup> Еремян С.Т., Страна «Махелония» надписи Кааба-и-Зардышт, ВДИ, 1967, № 4, стр. 52. Էնարիների անունը բացատրվել է որպես «ոչ սողամարդկային» (տե՛ս Դօվատուր А., Каллистов Д., Шишкова И. Народы нашей страны в “Истории” Геродота. Москва, 1982, стр. 305): Կարծիք է հայտնվել որ անարիակ չի նշանակում «ոչ արիացիներ» և համապատասխանում է հայերենի \*անրյակ «անրջական, անուրջի վերաբերյալ» բարին (տե՛ս Մարկվարտ Հ., Պարսկահայր նահանգը, ՊԲՀ, 1961, № 2, էջ 215: Herzfeld E., նշվ. աշխ., էջ 196):

<sup>48</sup> ИДПСК, ВДИ, 1947, 3, стр. 301.

<sup>49</sup> Страбон, стр. 480, 485.

<sup>50</sup> Անը, էջ 481:

<sup>51</sup> Pliny, Natural History, Vol. II, VI, 46, p. 370.

<sup>52</sup> Claudiu Ptolemaei Geographia, t. II, VI, 2, 5, p. 86.

Նը: Մեր կարծիքով անարիակների երկու տարբեր տեղորոշումներն էլ ընդունելի են, ընդ որում անարիակների՝ մարդերից արևելք տեղադրվող խումբը մասամբ կարող է նոյնանալ Աքեմենյան Պարսկաստանի XI սատրապության մեջ հիշատակվող պավսիկներին, պանտիմաթներին և դարեյտներին<sup>53</sup> և, հնարավոր է, նաև այլ ցեղերի. օրինակ, ուիտիներին, որոնք թերևս Պտղոմեոսի վաղասիներն<sup>54</sup> են, ստավրերին<sup>55</sup>. Կարուսիների և մարդերի միջև հիշատակվող անարիակներն էլ աշխարհագրական առումով կարող են նոյնանալ դրիբուկ-դելմիկներին և գելերին, հետևաբար՝ այս դեպքում անարիակների հավաքական անվան տակ ներկայանում են իրանական ցեղերը, որոնք հավանաբար համապատասխանում են «Աշխարհացոյց»-ում հիշատակված Անար(հ)ական Մարքին<sup>56</sup>:

**Դերբիկներ-դրիբուկներ-դելմիկներ:** Պորփյուրոսը դերբիկներին հիշատակում է մասսագետների հարևանությամբ<sup>57</sup>: Դատելով Ստրաբոնի տեղեկությունից՝ դերբիկները գտնվել են Վրկաններից արևելք կամ հյուսիս, քանի որ արևմտյան ուղղությամբ վրկաններից հետո զայս են ամարդները, իսկ մեկ այլ տեղեկության մեջ ամասիացի աշխարհագետը տապալուներին, որոնց երկիրը նախկինում պատկանել է Մարաստանին, հիշատակում է վրկանների և

<sup>53</sup> Հերոդոտոս, III, 92:

<sup>54</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, pp. 44-45.

<sup>55</sup> Pliny, Natural History, Vol. II, VI, 46, p. 370.

<sup>56</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ յաւելուածովք նախնեաց», էջ 12:

<sup>57</sup> ИДПСК, ВДИ, 1948, 2, стр. 311. Դերբիկներին իբր նվաճում է Նինոսը (տե՛ս Դիոքրոս Սիկիլիացի, էջ 17): Դերբիկներին հիշատակում է Ռուփոսը (տե՛ս Օռուփոս, էջ 282):

դերբիկների միջև<sup>58</sup>: Տապյուրների երկիրը, իրոք, գտնվել է Կասպից ծովի հարավային ափին և համապատասխանում է Տապյուտանին<sup>59</sup>, իսկ դերբիկները գտնվել են ոչ միայն Վրկաններից արևելք և հյուսիս, այլև արևմուտք: Ստրաբոնի կողմից տապյուրների տեղադրությունը դերբիկների և Վրկանների միջև հաստատվում է նաև Պտղոմեոսի տեղեկությամբ: Դերբիկները Պտղոմեոսի մոտ հիշատակվում են Մարաստանի նկարագրության մեջ՝ գելերի և ամարիակների միջև: Դրիբյուկները դրյուքակտներ և դերբիկներ ձևերով հիշատակվում են Մարգիանայի և Սոգդիանայի նկարագրության մեջ<sup>60</sup>, ինչը խոսում է այն մասին, որ դերբիկները եղել են վաշկատուն ցեղ, ինչպես տապյուրները, որոնք հիշատակվում են նաև Մարգիանայի կազմում<sup>61</sup>: Դրիբյուկներ-դրերիկներին հիշատակում է Պլինիոս Ավագը<sup>62</sup>:

<sup>58</sup> Страбон, стр. 486, 491. Դերբիկներին կադուսիների և մարդերի (Mardianum) միջև հիշատակում է նաև Անանուն Ռավեննացին (տե՛ս **Ravennatis Anonymi Cosmographia**, II, 8, p. 60):

<sup>59</sup>Տե՛ս՝ Մատենազիք Հայոց, Բ հատոր, էջ 2157, 2174, 2190; «Հաւաքումն Պատմութեան Վարդանայ Վարդապէտի», Վենետիկ, 1862, էջ 95: Տապուրաստանի՝ Պատիշխվարգարի հին մայրաքաղաքն էր Սարին, իսկ Սասանյանների ժամանակ՝ Ամոլը (տե՛ս **Колесников А.**, Иран в начале VII века, Палестинский сборник, Ленинград, 1970, стр. 101), որը «Աշխարհացոյց»-ում հիշատակվում է Տապյուտանից առանձին: Տապուրներին Վրկանի հարևանությամբ՝ լեռներում, հիշատակում է Արփանոսը (տե՛ս **Արփանոս**, էջ 117), իսկ Տապյուրների լեռները, այսինքն՝ Էլբուրսը, Վրկանից ծովից ոչ հեռու հիշատակում է Պոլիբիոսը (տե՛ս **The General History of Polybius**, Vol. II, by Mr.J. Hampton, London, 1809, p. 218): Թուսի մայրաքաղաք Տաբարանը կապում են տապյուրների կամ տոպերների էթնանվան հետ (տե՛ս **Խորշդին Յ.**, «Города Ирана», стр. 133):

<sup>60</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, pp. 42-43, 148-149, 168-169; Tarn W.W., Patrocles and the Oxo-Caspian Trade Route, Journal of Hellenic Studies, Vol. 21, 1901, p. 17.

<sup>61</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, pp. 148-149.

<sup>62</sup> Pliny, Natural History, Vol. II, VI, 48, p. 372.

Դերբիկները Կտեսիասի մոտ Միջին Ասիայի արևմտյան մասի սկզբանական ցեղերի անվանումն է և հավանաբար, փոխարինում է մասսագետներին<sup>63</sup>: Ի. Վ. Պյանկովի կողմից դերբիկների նույնացումը Հերոդոտոսի օրթոկորյուրանտիներին ու տեղադրումը Կասպից և Արայան ծովերի միջև<sup>64</sup>, չնայած Մարաստանի հետ տարածքային առումով անմիջականորեն չեն սահմանակցել, կասկածելի է, քանի որ նոյնացումն այնքան էլ իիմնավորված չէ: Ըստ Էության, Կասպից ծովի հարավային ափին գելերից հետո հիշատակվող դրիբյուկները համապատասխանում են «Աշխարհացոյց»-ի Դմունք-Դելումքին<sup>65</sup> հետագայի դեյլեմիտների երկրին<sup>66</sup>:

---

<sup>63</sup> **Пьянков И.В.**, Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия (текст, перевод, примечания). Душанбе, 1975, стр. 6; **Խորիկյան Հ.**, Արեմենյան Պարսկաստանի վարչական բաժանումների շուրջ, Երևան, 2010, էջ 32:

<sup>64</sup> **Пьянков И.В.** «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э., ВДИ, 1965, № 2, стр. 43.

<sup>65</sup> **Սատենազիր Հայոց**, Բ հատոր, էջ 2157, 2174, 2190; «Արքոյ հօրն մերոյ Սովորի Խորենացոյն Սատենազրութիւնը», Վենետիկ, 1843, էջ 592:

<sup>66</sup> **Պատմութիւն Սերեսի**, էջ 360, 361, ծնթ. 653: Դելմիկները բազմիցու հիշատակվում են հայկական աղբյուրներում. տե՛ս **Թովմա Արծրունի և Անանուն**, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, աշխատավիրությամբ՝ Վ. Ս. Վարդանյանի, Երևան, 1985, էջ 468: **Մովսէս Կաղանկատուացի**, Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, քննական բնագիրը և ներածությունը՝ Վ. Առաքելյանի, Երևան, 1983, էջ 337: **Ստեփանոսի Տարօնեցոյն Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական**, հրատ.<sup>7</sup> Ստ. Մալյասեանց, Ս. Պետերովորդ, 1885, էջ 188: «Հաւաքումն Պատմութեան Վարդանայ Վարդապետի», էջ 95: **Պատմութիւն Սերեսի**, էջ 172, 173: **Սատրեսոս Ուժայեցի**, Ժամանակագրութիւն, Վաղարշապատ, 1898, էջ 11: **Պատմութիւն Արխատակեայ Վարդապետի Լաստիվերտցոյ**, Թիֆլիս, 1912, էջ 103: Հայկական աղբյուրներում դելմիկների քննությունը տե՛ս **Շալշյան Ս.**, Դելմիկները և նրանց արշավանքները դեպի Հայաստան, Տեղեկագիր, թիվ 5-6, 1941, էջ 107-115: **Յուղբաշյան Կ.**, Դելմիկները Արխատակես Լաստիվերտցու «Պատմության» մեջ, Բանքեր Մատենադարանի, 1960, թիվ 5, էջ 307-311:

Գիլանի լեռնային մասին<sup>67</sup>: «Աշխարհացոյց»-ում գրված է. «...եւ մտովք գետոյն որ կոչի Սառառովք, յորում Դերպիկէս գաւառ, զոր կարծեմ Դիլում...»<sup>68</sup>: Դեյլեմը հնում արևելքում տարածվել է ավելի հեռու՝ ընդգրկելով ներկայիս Մազանդարանի մի մասը<sup>69</sup>:

Ահա այսպես են մեզ ներկայանում գելերի, մարդերի, անարիակների, դելմիկների տեղադրությունները և պատմաաշխարհագրական այլ բնույթի տեղեկությունների քննությունը:

## KHORIKYAN HOVHANNES

### ON THE ETHNIC STRUCTURE OF MEDIA

**Keywords:** Media, Armenia, Persia, Gelae, Mardi, Anariacae, Derbices, Plutarch, Pliny the Elder, Xenophon, Strabo.

---

**Աքագյան Գ., «Սերենսի Պատմությունը» և Անանունի առեղծվածը, Երևան, 1965, էջ 199, 200:**

<sup>67</sup> **Колесников А.**, Иран в начале VII века, стр. 101. **Ф. Նյոլդեքին կադուսիներին նույնացնում է ներկայիս Գիլյանի Դելամացի կոչվող լեռնական ցեղերին, որոնք երբեք չնվաճվեցին Սասանյանների կողմից (տե՛ս Nöldeke Th., Aufsätze zur Persischen Geschichte, Leipzig, 1887, S. 95): **Տէ՛ս նաև Bosworth C.E., Dailamīs in Central Iran: The Kākūyids of Jibāl, Iran, Journal of the British Institute of Persian Studies, Vol. 8, Issue 1, 1970, p. 73.****

<sup>68</sup> «Աշխարհացոյց Սովորսի Խորենացոյ յաւելուածովք նախնեաց», էջ 12:

<sup>69</sup> **Колесников А.** Иран в начале VII века, стр. 101. **Վ. Սինորսկին ենթադրում է, որ Deilam-ը այդ տեղանվան արաբականացված ձևն է, իրականում հնչում էր հավանաբար Delam կամ անկամ Delim (տե՛ս Minorsky V., La domination de Dailamites, London, Iranica, Twenty Articles, 1964, pp. 12-30): Ուեյը, Դեմավենդը, Դելման-Դեյլամը և Պաղիշվարզար-Տապրըստանը հիշատակվում են «Պարնամակում» (տե՛ս “**Книга деяний Ардашира сына Папака**”, транскрипция текста, пер. со среднеперс., введ., comment. и гlossen-рий О.М. Чунаковой, Москва, 1987, стр. 72, 92).**

The study of the history of Media is very significant for Armenia too, as the past of both countries is closely related to each other in different historical periods. In the following article the information about the Gelae, the Mardi, the Anriacae, the Derbices, kept in the primary source, is being discussed. Research shows that the given tribes belonged to the Iranian World without any exceptions.

Some important and wrinkled issues on the historical geography of the 10<sup>th</sup> Satrapy were examined in the article, the elucidation of which has an important meaning for studying the history of the Achaemenid Empire and Ancient Iran.